

ONTSLAG OP STAANDE VOET ONDER DE WWZ BIJLAGENBOEK



'EEN PRAKTIJKGERICHT JURIDISCH ONDERZOEK NAAR DE MOGELIJKHEDEN IN HET HEDENDAAGS ONTSLAGRECHT OM DE ARBEIDSOVEREENKOMST DEFINITIEF TE BEËINDIGEN NA EEN ONTSLAG OP STAANDE VOET'

Naam student:	J.C.C. (Hanneke) de Valk
Studentnummer:	2081939
Afstudeerorganisatie:	Prisma Advocaten te Bergen op Zoom
Afstudeerperiode:	6 februari 2017 – 12 mei 2017
Afstudeermentor:	mr. ir. M.F.P.M. Brogtrop
Onderwijsinstelling:	Juridische Hogeschool te Tilburg
Eerste afstudeerdocent:	mr. T.C.F.M. (Thom) Vermeulen
Tweede afstudeerdocent:	mr. C.A.M. (Caro) van der Voort
Datum verschijning:	29 mei 2017
Plaats verschijning:	Bergen op Zoom

Inhoudsopgave

1. Voorbeeld verzoekschrift tot vernietiging ontslag op staande voet ex artikel 7:681 BW...	3
2. Model beëindigingsovereenkomst UWV	7
3. Bronnen jurisprudentieonderzoek paragraaf 5.3.....	10
4. Aantekeningen interview kantonrechter mr. Knaapen	11

1. Voorbeeld verzoekschrift tot vernietiging ontslag op staande voet ex artikel 7:681 BW

Aan de Griffie van de Rechtbank LOCATIE,
Kamer voor kantonzaken, locatie: LOCATIE

Verzoekster is de HEER/MEVROUW, WOONACHTIG TE , GEBOREN OP verder te noemen: "WERKNEMER", te dezer zake woonplaats kiezende aan STRAAT HUISNUMMER (POSTCODE) te PLAATS , ten kantore van NAAM KANTOOR GEMACHTIGDE, van wie de NAAM GEMACHTIGDE tot haar gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie.

Verweerster is WERKGEVER, GEVESTIGD TE , hierna te noemen: "WERKGEVER", (voor wie in deze zaak optreedt de heer NAAM GEMACHTIGDE, werkzaam bij NAAM KANTOOR GEMACHTIGDE, gevestigd aan STRAAT HUISNUMMER (POSTCODE) te PLAATS .

Feiten

1. WERKNEMER is sinds DATUM in dienst bij WERKGEVER. Laatstelijk in de functie van FUNCTIE.
2. Partijen kwamen een bruto basissalaris overeen van € MAANDSALARIS exclusief 8% vakantiegeld en overige emolumenten. WERKNEMER werkt AANTAL UUR uur per week. Een kopie van de salarisstroom van WERKNEMER (productie 1) wordt hierbij overgelegd.

Relaas

3. Op DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET heeft WERKGEVER WERKNEMER op staande voet ontslagen. WERKNEMER kan zich hier niet in vinden en verzoekt U Edelachtbare om vernietiging van het gegeven ontslag op staande voet.
4. Exacte toedracht, onderbouwing standpunt, weerlegging standpunt wederpartij, betwisting en weerlegging van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van de werknemer.

Vorderingen

IN HET INCIDENT (EX ARTIKEL 223 RV)

5. Bij wijze van voorlopige voorziening vordert WERKNEMER, binnen het kader van deze verzoekschriftprocedure, op voet van het bepaalde in artikel 223 RV, een voorlopige voorziening die direct samenhangt met de hoofdprocedure waarbij, kort weergegeven en in elk geval tenminste voor de duur van de onderhavige procedure, wordt gevorderd van WERKGEVER:
 - a. Doorbetaling van het verschuldigde salaris ad. € MAANDSALARIS (bruto) per maand vermeerderd met alle emolumenten, waaronder vakantietoelage, vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, tot de dag dat de dienstbetrekking rechtsgeldig geëindigd zal zijn;
 - b. Verstrekking van de salarisspecificaties vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, waarin de betaling van sub a zijn verwerkt, op straffe van een dwangsom ter hoogte van € 100,- per dag, althans een door U.E.A. in goede justitie te bepalen dwangsom per dag, met een maximum van € 10.000.- voor elke dag na 2 dagen na de datum van de beschikking dat gedaagde niet voldoet aan de beschikking;
 - c. Betaling van de wettelijke verhoging van 50% wegens vertraging over het aan WERKNEMER toekomende loon ex artikel 7:625 BW;
 - d. Betaling van de buitengerechtelijke incassokosten conform de staffel WIK;
 - e. Betaling van de wettelijke rente over de hierboven genoemde punten onder a, b, c en d genoemde kosten vanaf het opeisbaar worden van die bedragen tot de dag der algehele voldoening.

Spoedeisendheid

6. WERKNEMER is voor de kosten van zijn levensonderhoud afhankelijk van het bij WERKGEVER te verdienen loon. WERKGEVER heeft echter vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET geen loon meer betaald. Hierin is het spoedeisend belang voor WERKNEMER gelegen, hetgeen een voorlopige voorziening rechtvaardigt.

Gerede kans op toewijzing in een bodemprocedure

7. WERKNEMER meent dat hij in een bodemprocedure een gerede kans heeft dat zijn vorderingen worden toegewezen, zodat hij recht en belang heeft de onderhavige vordering in te stellen.

Toelaatbaarheid 223RV voorziening in verzoekschriftprocedure

Met betrekking tot toelaatbaarheid van de voorlopige voorziening ex artikel 223 RV in een verzoekschriftprocedure verwijst WERKNEMER naar het arrest van de Hoge Raad d.d. 5 december 2014, ECLI:NL:HR:2014:3533, waaruit blijkt dat een dergelijke voorziening ook in een verzoekschriftprocedure kan worden verzocht.

IN DE HOOFDZAAK

In hoofdzaak verzoekt WERKNEMER:

Primair

- a. Vernietiging van de opzegging c.q. het gegeven ontslag op staande voet;
- b. Toelating tot de werkvloer ten einde de gebruikelijke werkzaamheden te verrichten.

Subsidiair (mede ter veiligstelling van de vordering in verband met de vervaltermijn, indien er toch gekozen wordt voor de vergoeding; de switch)

- a. Betaling van een billijke vergoeding conform artikel 7:681 BW;
- b. Betaling van een bedrag gelijk aan het bedrag van het in geld vastgestelde loon over de termijn dat de arbeidsovereenkomst bij regelmatige opzegging had behoren voort te duren, dan wel van rechtswege zou zijn geëindigd. Conform artikel 7:677 lid 2 e.v.; Dit betreft een bedrag ad € VERGOEDING bruto.
- c. WERKNEMER betwist dat er sprake is van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten aan zijn zijde. In het geval er (al dan niet op initiatief van WERKNEMER) niet overgegaan zal worden tot vernietiging van het ontslag op staande voet, vordert WERKNEMER (al dan niet naast de billijke vergoeding, tevens) betaling van de transitievergoeding ad € TRANSITIEVERGOEDING;
- d. In het geval U Edelachtbare vaststelt dat er wel sprake zou zijn van ernstig verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van WERKNEMER, beroept WERKNEMER zich op artikel 7:673 lid 8 BW waarbij WERKNEMER (al dan niet naast de billijke vergoeding, tevens) betaling van de transitievergoeding ad € TRANSITIEVERGOEDING vordert;
- f. Verval van de werking van het concurrentiebeding, zoals is opgenomen in de arbeidsovereenkomst tussen WERKGEVER en WERKNEMER, op grond van Artikel 7:653 lid 4 BW nu het eindigen / het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen en/of nalaten van de WERKGEVER;
- g. Verval van de werking van het relatiebeding, zoals is opgenomen in de arbeidsovereenkomst tussen WERKGEVER en WERKNEMER, op grond van Artikel 7:653 lid 4 BW nu het eindigen / het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen en/of nalaten van de WERKGEVER;

Bevoegdheid

WERKNEMER verrichtte zijn werkzaamheden vanuit LOCATIE, zodat U Edelachtbare bevoegd bent van deze vordering kennis te nemen.

Tijdige indiening

Het ontslag op staande voet is gegeven op DATUM. Het verzoek is bij de rechtbank ingediend op DATUM. Nu het verzoek binnen twee maanden na de dag waarop de arbeidsovereenkomst is geëindigd is ingediend bij de rechtbank, is het verzoek tijdig ingediend.

Bewijsaanbod

WERKNEMER kan zijn standpunt bewijzen met alle middelen rechtens, voor zover op hem nadere bewijslast rust, zoals nadere stukken bestaande uit de door WERKNEMER in het geding gebrachte producties en zo mogelijk getuigenverklaringen. Als bewijs biedt WERKNEMER aan: BEWIJSMIDDELEN.

MITSDIEN:

IN HET INCIDENT

WERKNEMER voor wat betreft de gevraagde voorlopige voorziening ex artikel 223 RV U Edelachtbare Kantonrechter verzoekt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, voor de duur van de procedure, WERKGEVER te veroordelen om:

- a. aan WERKNEMER te voldoen het verschuldigde salaris ad. € MAANDSALARIS (bruto) per maand vermeerderd met alle emolumenten, waaronder vakantietoeslag, vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, tot de dag dat de dienstbetrekking rechtsgeldig geëindigd zal zijn;
- b. aan WERKNEMER te verstrekken de salarisspecificaties vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, waarin de betaling van sub a zijn verwerkt, op straffe van een dwangsom ter hoogte van € 100,- per dag, althans een door U.E.A. in goede justitie te bepalen dwangsom per dag, met een maximum van € 10.000.- voor elke dag dat WERKGEVER, na 5 dagen na het wijzen van de beschikking, niet voldoet aan de beschikking;
- c. aan WERKNEMER te betalen de wettelijke verhoging van 50% wegens vertraging over het aan WERKNEMER toekomende loon ex artikel 7:625 BW;
- d. tot betaling van de buitengerechtelijke incassokosten conform de staffel buitengerechtelijke incassokosten;
- e. tot betaling van de wettelijke rente over de onder a, b, c en d genoemde kosten vanaf het opeisbaar worden van die bedragen tot de dag der algehele voldoening;

IN HOOFDZAAK

Primair

WERKNEMER U Edelachtbare Kantonrechter verzoekt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, WERKGEVER, om binnen twee dagen na het wijzen van de beschikking, te veroordelen,:

- a. tot toelating van WERKNEMER tot de werkvloer ten einde de gebruikelijke werkzaamheden te verrichten op straffe van een dwangsom van € 500,- , althans een door U.E.A. in goede justitie te bepalen dwangsom per dag, voor elke dag of een gedeelte daarvan dat WERKGEVER in gebreke blijft aan de beschikking te voldoen;
- c. tot betaling van de wettelijke rente over de onder a genoemde kosten vanaf het opeisbaar worden van die bedragen tot de dag der algehele voldoening;

Subsidiair

WERKNEMER U Edelachtbare Kantonrechter verzoekt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, te betalen binnen twee dagen na de in deze te wijzen beschikking, WERKGEVER te veroordelen tot betaling van:

- a. Een billijke vergoeding conform artikel 7:681 BW ter hoogte van € BILLIJKE VERGOEDING,

b. Betaling van een bedrag gelijk aan het bedrag van het in geld vastgestelde loon over de termijn dat de arbeidsovereenkomst bij regelmatige opzegging had behoren voort te duren/van rechtswege zou zijn geëindigd. Conform artikel 7:677 lid 2 e.v.; Dit betreft een bedrag ad € VERGOEDING bruto.

c. tot betaling van de transitievergoeding ad € TRANSITIEVERGOEDING bruto aan WERKNEMER;

d. om aan WERKNEMER schriftelijke en deugdelijke netto/bruto specificaties te verstrekken, waarin de bedragen en betalingen van sub a en b zijn verwerkt, op straffe van een dwangsom ter hoogte van € 100,- per dag, althans een door U.E.A. in goede justitie te bepalen dwangsom per dag, met een maximum van € 10.000.- voor elke dag na 2 dagen na de datum van de beschikking dat gedaagde niet voldoet aan de beschikking;

e. betaling van de buitengerechtelijke incassokosten conform de staffel WIK;

f. betaling van de wettelijke rente over de onder a ,b, c, d en e genoemde bedragen vanaf het opeisbaar worden van die bedragen tot de dag der algehele voldoening;

Alsmede te besluiten tot:

f. Verval van de werking van het concurrentiebeding, zoals is opgenomen in de arbeidsovereenkomst tussen WERKGEVER en WERKNEMER, op grond van Artikel 7:653 lid 4 BW nu het eindigen / het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen en/of nalaten van de WERKGEVER;

g. Verval van de werking van het relatiebeding, zoals is opgenomen in de arbeidsovereenkomst tussen WERKGEVER en WERKNEMER, op grond van Artikel 7:653 lid 4 BW nu het eindigen / het niet voortzetten van de arbeidsovereenkomst het gevolg is van ernstig verwijtbaar handelen en/of nalaten van de WERKGEVER;

Primair en subsidiair

En voor zover de voorlopige voorziening als verzocht bij incident geen doorgang kan vinden (bijv. vanwege een direct einde van de procedure door het afgeven van een beschikking):

a. Doorbetaling van het verschuldigde salaris ad. € MAANDSALARIS (bruto) per maand vermeerderd met alle emolumenten, waaronder vakantietoeslag, vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, tot de dag dat de dienstbetrekking rechtsgeldig geëindigd zal zijn;

b. Verstrekking van de salarisspecificaties vanaf DATUM ONTSLAG OP STAANDE VOET, waarin de betaling van sub a zijn verwerkt, op straffe van een dwangsom ter hoogte van € 100,- per dag, althans een door U.E.A. in goede justitie te bepalen dwangsom per dag, met een maximum van € 10.000.- voor elke dag na 2 dagen na de datum van de beschikking dat gedaagde niet voldoet aan de beschikking;

c. Betaling van de wettelijke verhoging van 50% wegens vertraging over het aan WERKNEMER toekomende loon ex artikel 7:625 BW;

d. Betaling van de buitengerechtelijke incassokosten conform de staffel WIK;

e. Betaling van de wettelijke rente over de hierboven genoemde punten onder a, b, c en d genoemde kosten vanaf het opeisbaar worden van die bedragen tot de dag der algehele voldoening.

IN INCIDENT EN HOOFDZAAK (primair en subsidiair).

WERKNEMER U Edelachtbare Kantonrechter verzoekt, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, WERKGEVER te veroordelen in de kosten van deze procedure, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 14 dagen na dagtekening van de in deze te wijzen beschikking.

DATUM

Gemachtigde,

NAAM

1. Model beëindigingovereenkomst UWV

1. Gegevens werkgever

De werkgever:

Naam: <Bedrijfsnaam>
Adres: <Vestigingsadres>
<Postcode en plaats>

De werkgever wordt vertegenwoordigd door:

Naam: <Voorletters en achternaam>

De werkgever heeft de volgende persoon gemachtigd om namens hem de overeenkomst te ondertekenen:

Naam: <Voorletters en achternaam>
Adres: <Woonadres>
<Postcode en plaats>

2. Gegevens werknemer

De werknemer:

Naam: <Voorletters en achternaam>
Adres: <Woonadres>
<Postcode en plaats>
Geboortedatum: <Geboortedatum>

De werknemer heeft de volgende persoon gemachtigd om namens hem de overeenkomst te ondertekenen:

Naam: <Voorletters en achternaam>
Adres: <Woonadres>
<Postcode en plaats>

3. Aanleiding

- 3.1 De werknemer werkt op basis van een arbeidsovereenkomst als <naam functie> bij de werkgever. Hij verdient daarmee \square <bedrag brutosalaris> bruto per <salarisperiode>. Dit bedrag is exclusief vakantiegeld en andere arbeidsvoorwaarden.
- 3.2 De werkgever neemt het initiatief om het dienstverband met de werknemer te beëindigen. Voor dit initiatief is geen dringende reden zoals bedoeld in artikel 7:678 BW.
- 3.3 *Kies één van de volgende mogelijkheden:*
- 3.3.1 De werkgever wil het dienstverband met de werknemer beëindigen om bedrijfseconomische redenen.
- 3.3.2 De werkgever wil het dienstverband met de werknemer beëindigen omdat er een niet op te lossen verschil van mening is. Werkgever en werknemer zijn het niet met elkaar eens over de manier waarop de werknemer zijn werk moet doen.
- 3.3.3 De werkgever wil het dienstverband met de werknemer beëindigen omdat de werknemer langer dan twee jaar niet kan werken omdat hij

ziek is. Het is de werkgever in die periode niet gelukt om de werknemer te re-integreren in zijn eigen functie of in ander passend werk in de onderneming van de werkgever.

- 3.3.4 De werkgever wil het dienstverband met de werknemer beëindigen, omdat <andere reden invullen>.
- 3.4 De werknemer heeft in eerste instantie aangegeven dat hij in dienst wil blijven. Beide partijen hebben daarover verschillende keren overlegd. Het resultaat daarvan is dat werkgever en werknemer allebei geen mogelijkheden zien om het dienstverband voort te zetten. Beide partijen hebben daarom afgesproken om de arbeidsovereenkomst te beëindigen. De afspraken die zij daarbij maken zijn vastgelegd in deze overeenkomst.

4. Afspraken

- 4.1 De arbeidsovereenkomst eindigt met wederzijds goedvinden op <datum, de eerste dag na de einddatum van het dienstverband>.
- Kies een van de volgende twee mogelijkheden:*
- a. Bij de beëindigingsdatum is rekening gehouden met de opzegtermijn.
- b. De opzegtermijn is verdisconteerd in de beëindigingsvergoeding.
- 4.2 De werkgever betaalt de werknemer een beëindigingsvergoeding van € <brutobedrag> bruto. Hij maakt het netto-equivalent van dit bedrag (na verplichte inhoudingen door werkgever) uiterlijk <datum> over aan de werknemer.
- 4.3 *Kies een van de volgende mogelijkheden:*
- 4.3.1 Van <datum 1> tot en met <datum 2: laatste dag van het dienstverband> hoeft de werknemer zijn werk niet meer te doen. Zo heeft hij voldoende tijd om een nieuwe baan te vinden.
- 4.3.2 Van <datum 1> tot en met <datum 2: laatste dag van het dienstverband> werkt de werknemer gewoon door.

- 4.3.3 Van <datum 1> tot en met <datum 2> werkt de werknemer gewoon door. Van <datum 3> tot en met <datum 4: laatste dag van het dienstverband> neemt de werknemer <aantal> vakantiedagen op.
- 4.3.4 Van <datum 1> tot en met <datum 2: laatste dag van het dienstverband> hoeft de werknemer zijn werk niet meer te doen. Zo heeft hij voldoende tijd om een nieuwe baan te vinden. Van <datum 3> tot en met <datum 4: laatste dag van het dienstverband> neemt de werknemer <aantal> vakantiedagen op.
- 4.3.5. De werkgever betaalt de werknemer zijn loon door tot aan het einde van het dienstverband. Ook bouwt de werknemer tot dat moment vakantiegeld en vakantiedagen op en blijft hij gebruikmaken van de andere arbeidsvoorwaarden, bestaande uit <opsomming>.
- 4.4 De werkgever stelt uiterlijk op <datum> de financiële eindafrekening van het dienstverband op. Daarin staat een overzicht van:
- vakantiedagen die de werknemer heeft opgebouwd maar niet heeft opgenomen;
 - vakantiegeld dat de werknemer heeft opgebouwd;
 - reiskosten die de werknemer nog vergoed krijgt;
 - declaraties die de werknemer heeft ingediend;
 - schulden van de werknemer aan de werkgever die hij nog moet aflossen;
 - eventuele andere kosten die de werkgever of de werknemer nog moet betalen.

Plaats: <Plaatsnaam>

Datum: <Datum ondertekening>

- 4.5 Alle kosten uit dit overzicht worden tegelijk afgerekend. Dat gebeurt uiterlijk op <datum>. De werknemer ontvangt tegelijk met de afrekening een specificatie van de werkgever.
- 4.6 De werkgever en werknemer hebben na de financiële eindafrekening niets meer van elkaar te vorderen. Zij verlenen elkaar finale kwijting.
- 4.7 Na ondertekening kan de werknemer binnen 14 dagen en zonder opgave van redenen alsnog afzien van de overeenkomst (de overeenkomst ontbinden). Dit kan niet als hij in de zes maanden daarvoor al eerder van een beëindigingsovereenkomst heeft afgezien. De werknemer moet schriftelijk aan de werkgever laten weten dat hij van de overeenkomst afziet.

5. Overige afspraken

- 5.1 *Ruimte om andere afspraken vast te leggen. Kijk op werk.nl voor een overzicht van afspraken die u kunt toevoegen. U vindt dit overzicht in het Dossier Ontslag.*

6. Ondertekening

Door de overeenkomst te ondertekenen verklaren beide partijen dat zij de arbeidsovereenkomst willen beëindigen en dat zij op de hoogte zijn van de gevolgen daarvan.

Plaats: <Plaatsnaam>

Datum: <Datum ondertekening>

**Handtekening
werkgever of
gemachtigde**

**Handtekening
werknemer of
gemachtigde**

2. Bronnen jurisprudentieonderzoek paragraaf 5.3

1. Rb Limburg 11 april 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:3257.
2. Rb Overijssel 6 april 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:1580.
3. Rb Limburg 4 april 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:3054.
4. Rb Overijssel 30 maart 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:1431.
5. Rb Noord-Holland 23 maart 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:2592.
6. Rb Rotterdam 22 maart 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:2183.
7. Rb Overijssel 17 maart 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:1505.
8. Rb Amsterdam 16 maart 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:1945.
9. Rb Oost-Brabant 3 maart 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:1311.
10. Rb Noord-Nederland 21 februari 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:1327.
11. Rb Limburg 16 februari 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:1362.
12. Rb Zeeland-West-Brabant 15 februari 2017 ECLI:NL:RBZWB:2017:1155.
13. Rb Limburg 14 februari 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:1296.
14. Rb Amsterdam 8 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:706.
15. Rb Den Haag 8 februari 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:1034.
16. Rb Amsterdam 7 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:905.
17. Rb Amsterdam 19 januari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:321.
18. Rb Noord-Nederland 18 januari 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:185.
19. Rb Limburg 6 januari 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:83.
20. Rb Limburg 27 december 2016, ECLI:NL:RBLIM:2016:11574.

3. Aantekeningen interview kantonrechter mr. Knaapen

Woensdag 3 mei om 11.00 uur bij rechtbank Eindhoven, sectie kanton

Vragen

1. Wat is uw mening over het antwoord dat de Hoge Raad gaf op de prejudiciële vragen over de mogelijkheid tot voorwaardelijke ontbinding?
2. Hoe zou u sinds de uitspraak van de Hoge Raad een verzoek tot voorwaardelijke ontbinding behandelen?
3. Vind u dat er nog meerwaarde zit aan de voorwaardelijke ontbinding, met het blik op het hoger beroep en cassatie in de ontbindingsprocedure?
 - Waarom wel/niet?
4. In welke situaties dient er naar uw mening door werkgevers nog te worden gekozen voor voorwaardelijke ontbinding (en wanneer niet)?

Gespreksaantekeningen

- Voordeel van WWZ is einde aan de hoge vergoedingen (kantonrechttersformule);
- Knaapen kijkt niet naar andere rechters, maar alleen naar HR en vindt dat je als rechter terughoudend moet zijn met naar wetgeschiedenis te kijken. Hij zegt: 'maak de wet dan goed/duidelijk';
- Knaapen ontbindt in beginsel niet bij zelfde redenen als voor ontslag op staande voet;
- Ook ontbindt hij niet wanneer de feiten onduidelijk zijn en niet/moeilijk te bewijzen, zoals 'werknemer heeft geen zin meer in werk';
- Als de feiten duidelijk zijn en er geen verder onderzoek nodig is, dan wel ontbinding;
- Als er wordt ontbonden op 'verandering van omstandigheden', is dit vaak moeilijk te bewijzen en kan er wel afgeweken worden van bewijsrecht;
- Over het bewijsrecht zegt hij dat het niet uit te leggen valt aan een werknemer dat er geen bewijsrecht geldt. Ook zegt hij dat art. 284 Rv (bewijsrecht) altijd al gooit maar niet goed is toegepast;
- Hij zegt dat het hoger beroep werkgevers niet moet afschrikken aangezien er een goede kans bestaat dat werknemer niet in hoger beroep gaat omdat het veel tijd kost, hij al nieuwe baan heeft, gezinsdruk, etc;
- Ook denkt hij dat werkgevers in veel gevallen bereid zullen zijn een ontslagvergoeding af te spreken in de vaststellingsovereenkomst, omdat volgens hem ondernemers goed tegen tegenslagen bestand zijn;
- Tenslotte zegt Knaapen blij te zijn met het antwoord van de HR vanwege de bewijslast en omdat er niet ontbonden kan worden op voorwaarde dat het hof vernietigd. Want hof mag volgens hem inderdaad niet voor de voeten gelopen worden.