

Wetswijziging 01-01-2013

Drank- en Horecawet

“Het is de dosis die de stof giftig maakt.”
Paracelsus (1493–1541)

Auteur: Marieke van Loon
Studentnummer: 2024881

Opleiding: HBO Rechten
Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans-Fontys
Onderwijslocatie: Tilburg
Blok: Afstuderen, E3 & E4
Stageperiode: 3 september 2012 - 7 december 2012

Afstudeerorganisatie: Gemeente Veldhoven
Afstudeermentor: Mevr. mr. J. van der Linden - Hondong

Eerste afstudeerdocent: Dhr. mr. P. van Harten
Tweede afstudeerdocent: Dhr. mr. M. Hermans

Datum verschijning: 7 januari 2013
Plaats verschijning: Veldhoven

Wetswijziging 01-01-2013

Drank- en Horecawet

Marieke van Loon
Studente HBO Rechten
Classificatie onderzoek

2024881



Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans-Fontys
Onderwijslocatie: Tilburg
Blok: Afstuderen, E3 & E4
Stageperiode: 3 september 2012 - 7 december 2012

Afstudeerorganisatie: Gemeente Veldhoven
Afstudeermentor: Mevr. mr. J. van der Linden - Hondong

Eerste afstudeerdocent: Dhr. mr. P. van Harten
Tweede afstudeerdocent: Dhr. mr. M. Hermans

Datum verschijning: 7 januari 2013
Plaats verschijning: Veldhoven

Voorwoord

Voor u ligt mijn afstudeerscriptie 'Wetswijziging 01-01-2013 Drank- en Horecawet', welke ik heb geschreven in opdracht van de gemeente Veldhoven. Dat ik met dit onderwerp met mijn spreekwoordelijke 'neus in de boter val' is geen verassing, ik ben namelijk al 8 jaar werkzaam in de horecabranche. Dit maakt het feit dat ik vooraf hoopte op het onderwerp Drank- en Horecawet, wat erg goed aansluit bij mijn persoonlijke interesse. Toen duidelijk werd dat dit ook daadwerkelijk het afstudeeronderwerp zou worden, was ik dan ook erg enthousiast.

Vanaf het eerste moment dat ik bij de gemeente Veldhoven werkzaam was, ben ik hartelijk ontvangen en als echte collega behandeld. Dit heeft ervoor gezorgd dat ik mijn afstudeerstage wellicht anders heb ervaren dan de gemiddelde student. Naast een erg leerzame stage, vooral een ontzettend leuke tijd in plaats van een ontzettend leerzame periode, maar minder leuke tijd. Daarom wil ik middels deze weg graag alle medewerkers van de afdeling Omgevingszaken van de gemeente Veldhoven bedanken, vooral degene die meegewerkt hebben aan interviews. In het bijzonder uiteraard mijn afstudeermentor, mevrouw mr. Jessica van der Linden-Hondong, voor het uitstekend begeleiden gedurende de afstudeerperiode en alle tijd die ze vrij heeft gemaakt voor het lezen van mijn stukken. Ook mijn eerste afstudeerdocent, de heer mr. Peter van Harten, voor zijn altijd positieve feedback en leuke manier van begeleiden. Ten slotte wil ik graag mijn tweede afstudeerdocent bedanken, de heer mr. M. Hermans, met wie ik geen persoonlijk contact heb gehad, maar wie wel alle tijd heeft genomen om mijn stukken te lezen. Bij deze wil ik graag een laatste kreet slaan voor deze leuke tijd: Gemeente Veldhoven, bedankt en tot weerziens!

Marieke van Loon

Reusel, december 2012

Inhoudsopgave

Resumé
Begrippenlijst

Hoofdstuk 1. Inleiding	P. 9	
- 1.1	Onderzoeksplan	P. 9
1.1.1	Probleemstelling	P. 9
1.1.2	Doelstelling	P. 10
1.1.3	Vraagstelling	P. 10
1.1.4	Deelvragen	P. 10
- 1.2	Onderzoeksopzet	P. 10
1.2.1	Methoden en middelen van onderzoek	P. 10
1.2.1.1	Juridisch onderzoek	P. 10
1.2.1.2	Empirisch onderzoek	P. 11
1.2.2	Verantwoording van onderzoek	P. 11
1.2.2.1	Betrouwbaarheid	P. 11
1.2.2.2	Validiteit	P. 11
1.2.3	Leeswijzer	P. 12

Hoofdstuk 2. Wat zijn de verschillen tussen de huidige en vernieuwde Drank- en Horecawet?

		P. 13
- 2.1	Wijziging in begripsbepalingen	P. 13
2.1.1	Nieuwe begripsbepalingen	P. 13
2.1.2	Verwijderde begripsbepalingen	P. 13
- 2.2	Wijzigingen met betrekking tot vergunningverlening	P. 14
2.2.1	Bevoegdheid vergunningverlening	P. 14
2.2.2	Vereenvoudiging vergunningstelsel	P. 14
2.2.3	Verordenende bevoegdheid	P. 15
- 2.3	Wijziging met betrekking tot toezicht & handhaving	P. 15
2.3.1	Toezicht	P. 15
2.3.1.1	Toezicht op naleving	P. 16
2.3.1.2	Proeverijen	P. 16
2.3.2	Handhaving	P. 17
2.3.2.1	Bestuurlijke boete	P. 17
2.3.2.2	Strafbaarstelling jongeren	P. 17
2.3.2.3	Three-strikes-out-maatregel	P. 18
2.3.2.4	Schorsing vergunning	P. 18
- 2.4	Voorlichtingen	P. 19
- 2.5	Deelconclusie	P. 19

Hoofdstuk 3. Hoe dient zowel paracommercieel- als alcoholmatigingsbeleid vorm te krijgen in de gemeentelijke praktijk?

		P. 22
- 3.1	Paracommercieel beleid	P. 22
3.1.1	Huidige werkwijze	P. 23
3.1.2	Modelverordeningen	P. 24
3.1.3	Vervolgoverleg	P. 28
3.1.4	Bestuurlijke visie	P. 28
3.1.5	Deelconclusie	P. 28

- 3.2	Alcoholmatigingsbeleid	P. 30
3.2.1	Alcoholgebruik in de gemeente Veldhoven	P. 31
3.2.1.1	Cijfers GGD alcoholgebruik jongeren	P. 31
3.2.1.2	Project 'Laat je niet flessen'	P. 31
3.2.2	Visie van de gemeente Veldhoven	P. 33
3.2.3	Vervolgoverleg	P. 36
3.2.4	Bestuurlijke visie	P. 37
3.2.5	Deelconclusie	P. 37

Hoofdstuk 4. Hoe dienen de nieuwe toezicht- en handhavingstaken te worden geïmplementeerd naar het beleid van de gemeente Veldhoven? P. 39

- 4.1	Toezicht	P. 39
4.1.1	De Toezichthouder	P. 40
4.1.2	Controles	P. 41
4.1.3	Bestuurlijke visie	P. 43
4.1.4	Deelconclusie	P. 44
- 4.2	Regionale samenwerking	P. 44
4.2.1	Enquêteresultaten	P. 45
4.2.1.1	Gemeentelijke handhavingsbeleid	P. 45
4.2.1.2	Drank- en Horecaverordening	P. 45
4.2.1.3	Vergunningverlening	P. 46
4.2.1.4	Toezicht & Handhaving	P. 46
4.2.1.5	Samenwerking	P. 46
4.2.1.6	Bestuurlijke boete	P. 47
4.2.1.7	Opleiding	P. 47
4.2.1.8	Aanbevelingen	P. 47
4.2.2	Bestuurlijke visie	P. 47
4.2.3	Deelconclusie	P. 48
- 4.3	Handhaving	P. 49
4.3.1	Horecasanctiebeleid	P. 49
4.3.2	Bestuurlijke boete	P. 52
4.3.2.1	Bestuurlijke boete vs Bestuurlijke strafbeschikking	P. 53
4.3.2.2	Regionale aanpak	P. 54
4.3.2.3	Alternatieven	P. 55
4.3.3	Bestuurlijke visie	P. 55
4.3.4	Deelconclusie	P. 56

Hoofdstuk 5. Conclusie en aanbevelingen P. 57

- 5.1	Conclusie	P. 57
- 5.2	Aanbevelingen	P. 63

Hoofdstuk 6. Evaluatie P. 67

Literatuurlijst	P. 68
-----------------	-------

Resumé

Op 1 januari 2013 zal de vernieuwde Drank- en Horecawet (hierna: DHW) in werking treden, waardoor de gemeenten nieuwe bevoegdheden krijgen op het gebied van vergunningverlening, toezicht & handhaving. Middels een regionale enquête is gepeild hoever de 21 SRE gemeenten zijn met de implementatie van deze regels naar haar beleidsvoering, hieruit blijkt dat deze wetswijziging een lokale aangelegenheid betreft, waarin gemeenten zelf keuzes dienen te maken met betrekking tot de verwerking hiervan. De gemeente Veldhoven vraagt zich af hoe zij deze bevoegdheden dient te implementeren naar haar beleid. Deze opdracht heeft geleid tot de volgende centrale vraagstelling:

Op welke wijze dient de gemeente Veldhoven haar bevoegdheden op het gebied van Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht als gevolg van de vernieuwde Drank- en Horecawetgeving te implementeren in haar vernieuwde beleid?

Deze centrale vraagstelling neemt de volgende doelstelling met zich mee:

Middels dit onderzoek wordt de gemeente Veldhoven op 7 januari 2013 een scriptie met een adviserende conclusie aangeboden, waarin wordt weergegeven hoe de gemeente Veldhoven de veranderingen en verplichtingen voor Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht, die de vernieuwde Drank- en Horecawet met zich meebrengt, dient te implementeren in haar vernieuwde beleid.

Uit dit onderzoek is gebleken dat de gemeente met betrekking tot vergunningverlening, toezicht & handhaving zaken moet regelen. Als eerste de conclusie als het gaat om vergunningverlening. Het bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening wordt overgedragen van het College van B&W naar de burgemeester. Het vergunningstelsel wordt vereenvoudigd, wat eerst zorgt voor het opzetten van een nieuwe werkwijze. En met ingang van de vernieuwde DHW krijgt de gemeente een nieuwe verordenende bevoegdheid, welke het mogelijk maakt regels op lokaal niveau vast te leggen in een verordening. Doel van deze verordening is het tegengaan van oneerlijke mededinging en het zorgen voor een verantwoorde alcoholverstrekking aan jongeren. Hiervoor dient de gemeente eerst beleidskeuzes te maken, regels die in worden gevoerd, dienen ook nageleefd te worden.

Als tweede de conclusie als het gaat om toezicht & handhaving. Het toezicht op de DHW wordt overgedragen van de NVWA naar de gemeenten zelf. Dit toezicht dient de gemeente goed te organiseren, want deze nieuwe bevoegdheid brengt veel nieuwe taken met zich mee. De toezichthouders moeten worden opgeleid en het vergunningenbestand moet worden geactualiseerd. Wanneer met incomplete informatie naar buiten wordt getreden, zal dit problemen met zich meebrengen. Dit zal zorgen voor enorme piekbelasting, dus het is van belang dat zaken vooraf op orde worden gebracht.

De burgemeester krijgt, naast de al bestaande handhavingsmiddelen, enkele nieuwe instrumenten tot zijn beschikking. Denk hierbij aan de bestuurlijke boete, wanneer de gemeente besluit hiermee te gaan werken, schorsen van de vergunning, strafbaarstelling jongeren en de three-strikes-out-maatregel. Om de toezichthouders een richtlijn te geven, wordt BrabantBreed gewerkt aan een horecastappenplan. In dit plan wordt aangegeven welke stappen bij overtredingen door BOA's kunnen worden gevolgd.

Begrippenlijst

Zowel afkortingen, als begrippen zullen in dit onderdeel worden besproken.

** Afkortingen*

Apv	Algemene plaatselijke verordening
Awb	Algemene wet bestuursrecht
BEM	Bureau Eerlijke Mededinging
BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar
DHW	Drank- en Horecawet
Gemw	Gemeentewet
MvT	Memorie van Toelichting
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VSH	Verklaring Sociale Hygiëne

** Begrippen*

- Bestuurlijke boete

De bestuurlijke boete is een handhavinginstrument in het bestuursrecht. In artikel 44a van de DHW wordt beschreven dat voor overtredingen van bepalingen van de DHW een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. De gemeente kan na de inwerkingtreding van de vernieuwde DHW geen gebruik maken van de bestuurlijke strafbeschikking, deze strafrechtelijke sanctie is voor gemeenten in het leven geroepen om op te kunnen treden tegen kleinere ergernissen. De DHW kent het instrument bestuurlijke boete, echter dient de gemeente Veldhoven zelf te overwegen of zij zal gaan werken met de bestuurlijke boete¹.

- Buitengewoon opsporingsambtenaar

Een BOA is een ambtenaar met opsporingsbevoegdheid. BOA's vervullen een belangrijke rol in de handhaving van de veiligheid en het tegengaan van criminaliteit. Zo mag een BOA bijvoorbeeld boetes uitschrijven, identiteit controleren en verdachten aanhouden².

- Exploitatievergunning

Wanneer een ondernemer een horeca-inrichting wil exploiteren die geen alcohol schenkt, ook wel droge horeca genoemd, heeft deze in Veldhoven een exploitatievergunning nodig. Dit is bijvoorbeeld het geval bij snackbars, broodjeszaken of pensions³. Dit op grond van art. 2:15 Apv⁴.

- Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

De overheid wil alcoholgebruik beperken en de leeftijd van alcohol terugdringen naar 16 jaar. Daarom zijn er in de vernieuwde DHW regels opgesteld omtrent bovenstaande. De NVWA controleert op dit moment in de detailhandel en de horeca of de regels worden nageleefd⁵. Dit toezicht zal op 1 januari 2013, als gevolg van de wetwijziging, verschuiven naar de gemeente zelf.

¹ <www.handhavingdhw.nl> → FAQ

² <www.rijksoverheid.nl> → Onderwerpen → Openbare orde & Veiligheid → Buitengewoon opsporingsambtenaar

³ <www.veldhoven.nl> → Ondernemers → Onderwerpen A-Z → Horecabedrijf exploitatievergunning

⁴ Apv gemeente Veldhoven, art. 2:15 Apv

⁵ <www.vwa.nl> → Onderwerpen → Werkwijze alc.-tabak → Alcoholverkoop

- Paracommerciële instelling

Een paracommerciële instelling is een vereniging of stichting met sociaal-culturele, sportieve, recreatieve, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige doelstelling, die zich hiernaast richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf⁶. Deze is er niet op gericht om winst te maken, te denken valt aan een sportclub of een gemeenschapshuis. Paracommercie kan een oneerlijke vorm van concurrentie leveren, door naast hun sociale doelstelling ook horecadiensten aan te bieden aan publiek. Zij kunnen dan namelijk van vele financiële voordelen genieten⁷.

- Vereniging Nederlandse Gemeenten

De VNG is een dienstverlenende organisatie die samen met alle gemeenten zorgt voor het lokale bestuur van de organisatie. Tevens is de VNG de belangenbehartiger van alle gemeenten, waardoor zij vaak gesprekken voert met andere overheden en maatschappelijke organisaties⁸.

- Verklaring Sociale Hygiëne

Op grond van de DHW moeten leidinggevende personen in een horecabedrijf in het bezit zijn van een VSH. Het gaat om respect voor elkaars geestelijke en lichamelijke gezondheid⁹.

⁶ Geconsolideerde versie vernieuwde drank- en horecawet, art. 1 lid 1 DHW

⁷ <www.eerlijkehoreca.nl> → Gemeente → Informatie → Paracommercie

⁸ <www.vng.nl> → Vereniging → Wat doet de VNG → VNG voor en door alle gemeenten

⁹ <www.nl.wikipedia.org> → Sociale hygiëne

Hoofdstuk 1. Inleiding

Deze scriptie wordt geschreven in het kader van het afstuderen aan de Juridisch Hogeschool Avans-Fontys te Tilburg. Het doel van het afstuderen is een praktisch, juridisch relevant onderzoek verrichten bij een praktijkorganisatie. De gemeente Veldhoven heeft de opdracht gegeven onderzoek te doen naar haar bevoegdheden op het gebied van Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht als gevolg van de vernieuwde Drank- en Horecawetgeving die in werking zal treden op 1 januari 2013.

1.1 Onderzoeksplan

In het onderzoeksplan wordt een inleiding gegeven in het onderwerp. De probleemstelling, doelstelling en centrale vraagstelling worden besproken.

1.1.1 Probleemstelling

De Drank- en Horecawet, hierna DHW, is tot stand gekomen in 1964. Het doel van de wet is het reguleren van 'de uitoefening van de bedrijven en de werkzaamheid, waarin of in het kader waarvan alcoholhoudende drank wordt verstrekt.'¹⁰. Inmiddels is de wet diverse malen aangepast, dit is ook nu het geval¹¹.

Per 1 januari 2013 zal de vernieuwde Drank- en Horecawet in werking treden, zo ook voor de gemeente Veldhoven¹². De schadelijkheid van alcoholgebruik voor jongeren, de overlast op straat en het feit dat er bij de meerderheid van de geweldsdelicten en vernielingen in het uitgaansleven alcohol in het spel is, zijn redenen voor de wetwijziging¹³. Tevens is het van belang dat de administratieve lasten voor de gemeente met 37% zullen worden verminderd door de vernieuwde wetgeving. Dit zijn de belangrijke redenen om de wet onder handen te nemen en de bevoegdheden van de gemeente aan te passen, zo zal het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben beoogd. Na 8 jaar is het dan eindelijk zo ver en laat Minister Schipper haar blijdschap klinken;

*'Alcoholgebruik op jonge leeftijd is echt schadelijk voor de ontwikkeling van kinderen. Deze wet biedt nieuwe maatregelen om het gebruik van alcohol onder de 16 jaar tegen te gaan en om de verkopers (horeca en bedrijven) aan te pakken.'*¹⁴

De wijziging van de DHW zal zowel voor de gemeente als voor haar inwoners en (horeca)bedrijven gevolgen met zich meebrengen. De wet wordt op diverse punten vereenvoudigd, uitgebreid met nieuwe alcoholmatingsinstrumenten, strafbaarstellingen en de bevoegdheden van de gemeente zullen veranderen. Zo zal onder andere het toezicht, wat nu nog een taak is van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, naar de gemeente, in het expliciet naar de burgemeester, gaan¹⁵. Ook zal paracommercieel beleid vertaald dienen te worden naar de verplicht door de gemeente op te stellen Drank- en Horecaverordening. Tevens wordt bekeken of in de verordening alcoholmatigingsbeleid meegenomen dient te worden.

Het instrument 'bestuurlijke boete' wordt in deze scriptie aangehaald. Dit handhavinginstrument is sinds 2005 in de DHW opgenomen en komt ter beschikking van de burgemeester¹⁶. Er wordt weergegeven hoe de gemeente Veldhoven het instrument kan gaan gebruiken en hoe zij dit proces dient te organiseren.

¹⁰ <www.veiligengezonduitgaan.nl> → Alcohol → Drank- en Horecawet

¹¹ <www.handhavingdhw.nl> → Wet

¹² <www.handhavingdhw.nl>

¹³ Handreiking drank- en horecawet voor gemeenten, p. 5

¹⁴ <www.gezondheidskrant.nl> → Eten & Drinken → Bericht van 24-05-2012

¹⁵ Geconsolideerde versie vernieuwde drank- en horecawet, art. 3 DHW

¹⁶ Handreiking drank- en horecawet voor gemeenten, p. 58

Echter, het blijft de keuze van de gemeente zelf om het instrument te implementeren. Vervolgens wordt inzicht gegeven in de nog aan te passen en/of nog op te stellen standaarddocumenten. Te denken valt aan standaard brieven, beschikkingen, checklists met toezichtaspecten, standaard waarschuwingen, standaard boeterapporten en standaard boete instrumenten.

Met behulp van deze scriptie wordt een advies gegeven aan de gemeente Veldhoven met betrekking tot het vertalen van de vernieuwde inhoud van de DHW naar hun beleidsregels, de Algemene plaatselijke verordening¹⁷, de praktijk van vergunningverlening en toezicht & handhaving en standaarddocumenten.

1.1.2 Doelstelling

Middels dit onderzoek wordt de gemeente Veldhoven op maandag 7 januari 2013 een scriptie met een adviserende conclusie aangeboden, waarin wordt weergegeven hoe de gemeente Veldhoven de veranderingen en verplichtingen voor Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht, die de vernieuwde Drank- en Horecawet met zich meebrengt, dient te implementeren in haar vernieuwde beleid.

1.1.3 Centrale vraagstelling

Op welke wijze dient de gemeente Veldhoven haar bevoegdheden op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving als gevolg van de vernieuwde Drank- en Horecawetgeving te implementeren in haar vernieuwde beleid?

1.1.4 Deelvragen

De centrale vraagstelling wordt opgedeeld in een drietal deelvragen:

1. Wat zijn de verschillen tussen de huidige en vernieuwde Drank- en Horecawet?
2. Hoe dient zowel paracommercieel beleid – als alcoholmatigingsbeleid vorm te krijgen in de gemeentelijke praktijk?
3. Hoe dienen de nieuwe toezicht- en handhavingstaken te worden geïmplementeerd naar het beleid van de gemeente Veldhoven?

1.2 Onderzoeksopzet

In de onderzoeksopzet wordt de structuur van de scriptie geformuleerd. Opvolgend komen de afstudeerorganisatie, onderzoekseenheid, begrippenlijst, deelvragen, methoden en middelen van onderzoek, verantwoording van het onderzoek, leeswijzer, voorlopige hoofdstukindeling en de planning van het scriptietraject aan bod.

1.2.1 Methoden en middelen van onderzoek

Om te komen tot een antwoord op de centrale vraagstelling, zullen allerlei gegevens verzameld dienen te worden. Er wordt op twee verschillende manieren onderzoek gedaan, namelijk juridisch- en empirisch.

1.2.1.1 Juridisch onderzoek

Juridisch onderzoek wordt ook wel kwantitatief onderzoek genoemd. Het gaat om feiten, door verschillende soorten onderzoek komt de informatie naar boven. Het gaat om literatuuronderzoek dat wordt ondersteund door wetteksten en schriftelijke bronnen. Dit wetenschappelijk onderzoek wordt ook wel deskresearch¹⁸ genoemd.

¹⁷ De gemeente Veldhoven hanteert de afkorting Apv.

¹⁸ <www.encyclo.nl> → Deskresearch

Om informatie over de vernieuwde DHW te verzamelen, is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Zo is het boek 'Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet 2013' van F. Joosten gebruikt voor het literatuuronderzoek. Deze bron is onderworpen aan een inhoudsanalyse, wat ervoor zorgt dat de gebruikte informatie betrouwbaar is. Tevens zijn er diverse informatieve websites gebruikt om achtergrondinformatie te verzamelen. De veranderingen die de vernieuwde wet met zich meebrengt, zijn door middel van de handreiking DHW en de MvT extra bestudeerd. Deze twee bestanden geven stapsgewijs en samengevat weer wat de grootste veranderingen zijn. De Gemw is gebruikt om de diverse bevoegdheden te bekijken. De modelverordening van de VNG is de basis van de verordening Drank- en Horecawet, onderdeel uitmakende van de Apv. Deze is vervolgens verder uitgewerkt om de exacte regels van de gemeente Veldhoven erin te verwerken. In deze scriptie speelt het juridisch onderzoek een grotere rol dan het empirisch onderzoek.

1.2.1.2 Empirisch onderzoek

Empirisch onderzoek wordt ook wel kwalitatief onderzoek genoemd. Bij kwalitatief onderzoek gaat het om opgedane ervaringen of resultaten, waaruit vervolgens een conclusie getrokken wordt. Deze manier van onderzoeken geeft praktische zaken weer. Het verzamelen van gegevens door zelf onderzoek te verrichten, wordt ook wel fieldresearch¹⁹ genoemd.

Om empirisch onderzoek te doen, wordt gekeken naar de enquêteresultaten die het servicepunt handhaving, hierna SEPH, middels onderzoek heeft vergaard. De enquête heeft het doel onderzoek te doen naar uitvoering van vergunningverlening, toezicht & handhaving van de vernieuwde DHW in de 21 SRE-gemeenten. Tevens wordt middels diverse interviews met medewerkers van de gemeente Veldhoven informatie vergaard wat de praktische kant van het verhaal duidelijk weergeeft.

1.2.2 Verantwoording van onderzoek

De verantwoording van het onderzoek bestaat uit betrouwbaarheid en validiteit.

1.2.2.1 Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van het onderzoek heeft te maken met de stabiliteit van het onderzoeksresultaat. Bij herhaling van het onderzoek is het de bedoeling dat de resultaten gelijk zijn. Er wordt gebruik gemaakt van websites, literatuur, wetgeving en een MvT. Hierdoor wordt getracht een betrouwbaar beeld van de situatie te schetsen. Wanneer de genoemde bronnen eenduidige informatie weergeven, kan er vanuit worden gegaan dat deze informatie betrouwbaar is.

Er is gekozen voor zowel juridisch- als empirisch onderzoek, om een zo realistisch mogelijk beeld neer te zetten. Hierdoor worden theoretische antwoorden getoetst aan de praktijk. Dit zal gebeuren door de enquêteresultaten van het SEPH te beoordelen. Het theoretisch antwoord zal veelal opgesteld worden aan de hand van bestaande literatuur. De wetgeving waarop het onderzoek gebaseerd is, zal op dit moment niet veranderen. De DHW is zowel door de Tweede Kamer, als door de Eerste Kamer goedgekeurd, waardoor men er van uit mag gaan dat deze betrouwbaar is.

1.2.2.2 Validiteit

De validiteit van een onderzoek heeft te maken met de inhoud van het onderzoek, wordt uit waarnemingen op een correcte wijze een antwoord op de centrale hoofdvraag geformuleerd? Het betreft de mate waarin de resultaten van het onderzoek en het te meten verschijnsel met elkaar overeenkomen²⁰.

¹⁹ <www.encyclo.nl> → Fieldresearch

²⁰ <www.nl.wikipedia.org> → Validiteit

Door middel van deelvragen zal een uiteindelijke conclusie worden gevormd. Deze conclusie geeft antwoord op de hoofdvraag, waarna aanbevelingen voor de gemeente Veldhoven worden gegeven. Er is in dit onderzoek voornamelijk sprake van externe validiteit, dit wil zeggen dat het uiteindelijke advies ook van toepassing is op andere gemeenten en niet enkel op de gemeente Veldhoven²¹. Echter zullen niet alle zaken van toepassing zijn voor andere gemeenten, waardoor er ook voor een gedeelte sprake van interne validiteit.

1.2.3 Leeswijzer

Naast dit inleidende hoofdstuk, waarin het onderwerp en de onderzoeksopzet van deze scriptie zijn besproken, bevat dit rapport de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2

In dit hoofdstuk worden de verschillen op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving tussen de huidige- en vernieuwde DHW beschreven. Ook komen de gevolgen die de wijziging met zich meebrengt aan bod.

- Hoofdstuk 3

In dit hoofdstuk wordt de concept Drank- en Horecaverordening, in de gemeente Veldhoven onderdeel uitmakende van de Apv, weergegeven. Hierin wordt zowel paracommercieel beleid als alcoholmatigingsbeleid geïmplementeerd.

- Hoofdstuk 4

In dit hoofdstuk worden de nieuwe toezicht- en handhavingstaken, die naar de gemeente komen, besproken. Ook komen de resultaten van de enquête met betrekking regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving van de nieuwe DHW, uitgevoerd door het SEPH, aan bod.

- Hoofdstuk 5

In dit hoofdstuk wordt een conclusie gegeven, waaruit verschillende aanbevelingen voor de gemeente Veldhoven naar voren komen.

- Hoofdstuk 6

In dit hoofdstuk wordt een evaluatie op het onderzoek gegeven. Hierin wordt onder andere besproken waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en of het onderzoek geslaagd is.

²¹ <www.2reflect.nl> → Onderzoek → Validiteit en Betroikbaarheid

Hoofdstuk 2. Wat zijn de verschillen tussen de huidige en vernieuwde Drank- en Horecawet?

In dit hoofdstuk worden de huidige- en de vernieuwde Drank- en Horecawet (hierna: DHW) met elkaar vergeleken. De wetwijzigingen komen aan bod en ook wordt aangegeven waarom de wetgever voor de wijziging heeft gekozen. Eerst worden de nieuwe begripsbepalingen uiteengezet. Vervolgens wordt in de verschillende paragrafen onderscheid gemaakt tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Alle wijzigingen worden weergegeven om duidelijk te maken wat de nieuwe taken en bevoegdheden zijn voor de gemeente Veldhoven. Doel hiervan is het uiteenzetten van de praktische gevolgen voor de gemeente, zodat zij hierop in kan spelen met de beleidsvoering en uitvoering daarvan. Uiteindelijk dient de gemeente Veldhoven zelf te beslissen van welke nieuwe bevoegdheden zij, naast enkele verplichte elementen, vanaf 1 januari 2013 gebruik wil gaan maken.

2.1 Wijziging in begripsbepalingen

In deze paragraaf worden de nieuwe begrippen van de vernieuwde DHW toegelicht. Tevens worden de begrippen die in de huidige DHW staan, die niet meer van toepassing zijn op de vernieuwde wet, opgesomd. Het betreft hier de begripsbepalingen die vermeld staan in artikel 1 lid 1 DHW.

2.1.1 Nieuwe begripsbepalingen

- Paracommerciële rechtspersoon

Een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf. Er is sprake van paracommercie wanneer onder ongelijke voorwaarden de gewone horecabedrijven ongewenst concurrentie van genoemde instellingen ondervinden.

- Barvrijwilliger

De natuurlijke persoon die, niet in dienstverband, alcoholhoudende drank verstrekt in een horecalokaliteit in beheer bij een paracommerciële rechtspersoon. De regelgeving is niet van toepassing op vrijwilligers in commerciële horecabedrijven. Overigens dient de barvrijwilliger wel de leeftijd van 16 jaar te hebben bereikt.

- Vergunninghouder

De natuurlijk persoon of de rechtspersoon aan wie de vergunning is verleend. Artikel 3 DHW noemt het verbod om een horecabedrijf of slijtersbedrijf uit te oefenen zonder daartoe strekkende vergunning van de burgemeester.

2.1.2 Verwijderde begripsbepalingen

- Bedrijfslichaam

Een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 66 van de Wet op de Bedrijfsorganisatie (Stb/1950, K 22)

- Inspecteur

De bevoegde inspecteur van het Staatstoezicht op de volksgezondheid.

- Vruchten van *Vitis Vinifera* L.

Alsmede de drank, die met toepassing van bijzondere technische bewerkingen of met toevoeging van andere bestanddelen is verkregen uit het sap van druiven, voor zover deze toepassing of toevoeging in het land van oorsprong van zodanige drank bij de bereiding daarvan gebruikelijk is.

2.2 Wijzigingen met betrekking tot vergunningverlening

In deze paragraaf worden de wetwijzigingen met betrekking tot vergunningverlening weergegeven. Het vergunningstelsel gaat veranderen, waardoor gemeenten op een andere wijze te werk moeten gaan. Onderstaand wordt ingegaan op de wijzigingen omtrent de bevoegdheid van vergunningverlening, het vereenvoudigde vergunningstelsel en de verordenende bevoegdheid met betrekking tot paracommerciële horeca.

2.2.1 Bevoegdheid vergunningverlening

Artikel 3 jo 11 DHW

De burgemeester wordt het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening, voorheen was dit de taak van het College van Burgemeester & Wethouders. Op grond van artikel 172 jo 174 Gemw is de burgemeester belast met de handhaving van de openbare orde en heeft hij de specifieke bevoegdheid omtrent toezicht op openbare samenkomsten en gemakkelikheden. De nieuwe bevoegdheden sluiten goed aan bij het huidige takenpakket van de burgemeester. Wel dient hij op grond van artikel 180 Gemw verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad. De uitvoering van de DHW zal in medebewind worden toegekend aan de burgemeester²². Dit wil op grond van artikel 124 lid 2 GW zeggen dat regeling en bestuur van de besturen van provincies en gemeenten kunnen worden gevorderd bij of krachtens de wet²³. Oftewel, het is de plicht van lagere overheden mee te werken aan het uitvoeren van regelingen van hogere overheden.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Inlichten burgemeester omtrent bevoegdheden
- Aanpassen tenaamstelling voor ondertekening standaarddocumenten (zie hoofdstuk 5)

2.2.2 Vereenvoudiging vergunningstelsel

Artikel 8 jo 24 jo 26 jo 29 jo 30 jo 30a DHW

Een van de redenen van de wetwijziging is het verminderen van de administratieve lasten. Het begrip 'leidinggevende' betekent feitelijk: 'de verzamelnaam voor diegene die algemene- of onmiddellijke leiding geeft aan een horecabedrijf, dan wel de bestuurder van een rechtspersoon voor wiens rekening en risico een zodanig bedrijf wordt geëxploiteerd.'²⁴ Op grond van de huidige wet dient voor iedere nieuwe leidinggevende een nieuwe drank- en horecaverunning te worden aangevraagd. Iedere leidinggevende, ook degene die al op de vorige vergunning stond, moest opnieuw worden beoordeeld op de door de wet gestelde eisen. De nieuwe leidinggevende mocht pas starten met werkzaamheden, wanneer de nieuwe vergunning was verleend.

In de vernieuwde wet wordt deze tijdrovende en omslachtige procedure vereenvoudigd. Naast de vergunning wordt een nieuw bijbehorend document ingevoerd, het aanhangsel. De vergunninghouder dient, middels een landelijk voorgeschreven formulier en later middels een digitale melding²⁵, het verzoek om een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven op het bij de drank- en horecaverunning bijbehorende aanhangsel te melden aan de burgemeester, oftewel een aanvraag tot wijziging van het aanhangsel. De nieuwe leidinggevende hoeft enkel de ontvangstbevestiging van de aanvraag af te wachten, waarna de betreffende werkzaamheden verricht mogen worden. Blijkt dat de nieuwe leidinggevende niet voldoet aan de door de door artikel 8 DHW gestelde eisen, dan mag diegene niet meer optreden als leidinggevende²⁶. Indien hij/zij dit toch doet, zal de vergunning, op grond van artikel 31 lid 1 onder b DHW, worden ingetrokken door de burgemeester.

²² Handreiking Drank- en Horecawet voor gemeenten, p.12

²³ Artikel 214 lid 2 GW

²⁴ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.23-24

²⁵ *Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr.3, p.8 (MvT)*

²⁶ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.97

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Inlichten medewerkers vergunningverlening DHW omtrent wijzingen
- Actualiseren Drank- en Horecavergunningenbestand
- Opstellen document aanhangsel + formulier 'melding wijziging aanhangsel'
- Aanpassen document vergunning
- Inrichten werkproces in Squit XO voor melding, vergunning en aanhangsel

2.2.3 Verordenende bevoegdheid

Artikel 4 jo 6 jo 8 jo 9 jo 24 jo 25a-d DHW

De gemeente heeft de mogelijkheid om regels vanuit de vernieuwde DHW op eigen niveau vast te leggen in de Apv. Hierdoor kan zij de lokale situatie bekijken en de nationale wetgeving met eigen regels aanvullen. De gemeente is verplicht, uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van de vernieuwde DHW, regels te stellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging met betrekking tot de verstrekking van alcoholhoudende drank door paracommerciële horeca.

De vernieuwde DHW dwingt de gemeente twee bepalingen op te nemen in haar Apv. Ten eerste dienen de schenkdagen- en tijden van paracommerciële horeca-inrichtingen te worden vastgelegd. Ten tweede mogen bijeenkomsten van persoonlijke aard, waarbij alcoholhoudende drank wordt genuttigd, die geen direct verband houden met de hoofdactiviteiten van de paracommerciële instelling niet zorgen voor oneerlijke mededinging. Dit geldt ook voor bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks betrokken zijn bij de activiteiten van de paracommerciële instelling.

Middels de vernieuwde DHW krijgt de gemeente, naast de twee verplicht op te nemen artikelen, ook nieuwe mogelijkheden om op lokaal niveau haar alcoholbeleid door te voeren²⁷. Zo kan zij het verstrekken van (zwak)alcoholhoudende drank beperken en/of verbieden. Ook kan de gemeente bepalen bezoekers beneden een bepaalde leeftijd, welke niet hoger ligt dan 21 jaar, niet toe te laten in de inrichting. Een andere mogelijkheid voor de gemeente is het verbieden van het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank in bedrijven en winkels gedurende een beperkte tijdsruimte. Ten slotte kan de gemeente met de ingang van de vernieuwde DHW happy hours en stuntprijzen beperken en/of verbieden²⁸.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Bekijken of huidig beleid overgenomen/aangepast dient te worden (zie hoofdstuk 3)
- Verplichte artikelen op basis van de vernieuwde DHW opnemen in de Apv
- Mogelijkheid tot opnemen nieuwe artikelen in Apv afwegen (zie hoofdstuk 3)
- Nieuwe Apv opstellen en voorleggen aan de Raad

2.3 Wijzigingen met betrekking tot toezicht & handhaving

In deze paragraaf worden de wetswijzigingen met betrekking tot het toezicht op en de handhaving van de vernieuwde DHW toegelicht. Toezicht en handhaving zijn twee verschillende onderdelen, maar worden in de Gemeente Veldhoven vanuit één cluster gecoördineerd. Dat is dan ook de reden dat deze paragraaf wordt opgesplitst in twee sub paragrafen.

²⁷ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.187-192

²⁸ *Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr.3, p.12 (MvT)*

2.3.1 Toezicht

Vanaf 1 januari 2013 zal het toezicht worden gedecentraliseerd van het Rijk naar de gemeenten. Waar nu nog wordt gecontroleerd door de NVWA, zal vanaf 1 januari 2013 de gemeente dit zelf moeten bewerkstelligen. Het uitgangspunt hierachter is dat gemeenten het toezicht efficiënter in kunnen zetten en vaker toezicht uit kunnen oefenen²⁹. Eerst zal het toezicht worden besproken, waarna de wijziging ten aanzien van proeverijen in slijterijen aan bod komt.

2.3.1.1 Toezicht op naleving

Artikel 41 jo 44 DHW

Het toezicht op de DHW lag voorheen bij de NVWA, maar als gevolg van de invoering van de vernieuwde DHW zal de gemeente hier zelf verantwoordelijk voor worden. De burgemeester wordt het bevoegd gezag met betrekking tot het toezicht op de naleving van de DHW. Hiervoor is het noodzakelijk dat de burgemeester gemeentelijke toezichthouders aanwijst en dat de gemeente beschikt over een horecasanctiebeleid³⁰, zodat overtredingen beboet kunnen worden³¹. Deze wijziging sluit aan bij de gedachte om de DHW op decentraal niveau uit te voeren³². De wetgever heeft hiervoor gekozen, omdat het lokale gezag het beste kan zien waar de problemen zich voordoen. De gemeente zit er met haar neus bovenop en kan met deze bevoegdheid direct ingrijpen indien nodig.

Indien noodzakelijk kan de NVWA tot één jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe DHW ondersteunen gedurende de leeftijdsgrenzencontroles. De toezichthouder krijgt, naast leeftijdsgrenzencontroles, met diverse controles te maken. Zo zijn er bijvoorbeeld controles bij vergunningplichtige horecabedrijven, maar ook bij niet-vergunningplichtige bedrijven. Daarnaast zijn er ook controles op alcoholverkoopverboden (onder andere bij benzinstations). Om inzicht te krijgen in het speelveld van de gemeente Veldhoven is het raadzaam om een overzicht van (mogelijke) alcoholverstrekpunten op te stellen.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Aanwijzen toezichthouders DHW door burgemeester
- Aanmelden toezichthouders voor cursus
- Opleiden toezichthouders DHW
- Inlichten medewerkers toezicht DHW omtrent wijzingen
- Opstellen horecasanctiebeleid
- Opstellen overzicht alcoholverstrekpunten (zie bijlage)
- Opstellen checklist voor toezichthouders
- Opstellen standaarddocumenten (zie hoofdstuk 5)

2.3.1.2 Proeverijen

Artikel 13 DHW

In tegenstelling tot de huidige DHW, keurt de vernieuwde DHW proeverijen in slijtlokaliteiten goed, mits een werknemer in de slijtlokaliteit de alcoholhoudende drank ter plaatse gratis verstrekt, ten behoeve van een klant die het product mogelijk wil kopen. Deze bepaling maakt het mogelijk dat een klant, indien deze de vereiste leeftijd heeft bereikt, desgewenst gratis alcoholhoudende drank kan proeven in een slijtlokaliteit. Wel is het van belang dat de werknemer beoordeelt of het verantwoord is om de klant alcoholhoudende drank te laten proeven.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Opnemen in checklist voor toezichthouders

²⁹ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.5

³⁰ Onder horecasanctiebeleid, ook wel interventiebeleid of handhavingsbeleid genoemd, wordt verstaan: Een beleid wat aangeeft welke maatregelen de gemeente neemt bij overtredingen.

³¹ <www.handhavingdhw.nl> → Decentralisatie → Ondersteuning bij de overdracht

³² Handreiking Drank- en Horecawet voor gemeenten, p.13

2.3.2 Handhaving

De regering is van mening dat maatschappelijke ontwikkelingen hen dwingt tot een effectievere handhaving van de DHW³³. Op grond van artikel 44 DHW jo artikel 5:20 lid 1 Awb is de burgemeester bevoegd om bestuurdwang toe te passen, wanneer iemand geen medewerking verleent aan een toezichthouder. Onderstaand wordt ingegaan op de mogelijke invoering van de bestuurlijke boete, de strafbaarstelling van jongeren, de three-strikes-out-maatregel en de mogelijkheid tot schorsing van de vergunning.

2.3.2.1 Bestuurlijke boete

Artikel 44a jo 44aa jo 44b DHW

Sinds 2005 kent de DHW het instrument bestuurlijke boete, deze kan door de burgemeester rechtstreeks worden opgelegd. In beginsel wordt gehandhaafd door oplegging van de bestuurlijke boete. In uitzonderlijke gevallen, denk aan reclamebepalingen, dronkenschap en verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid, moet de overtreding strafrechtelijk worden afgedaan. Dit zal via de Wet op de economische delicten geschieden, omdat hier een breder scala aan sancties beschikbaar is³⁴. In geval van een boetewaardige overtreding worden de volgende stappen doorlopen: aanzeggen bestuurlijke boete, verhoren ondernemer en opstellen boeterapport³⁵.

De hoogte van de bestuurlijke boete wordt vastgesteld middels de bijlage bij het 'Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet'. Hierin staan alle overtredingen die middels de bestuurlijke boete kunnen worden afgedaan opgesomd. Ingeval van eenmalige recidive, binnen twaalf maanden na het onherroepelijk worden van de veroordeling wegens een bepaald feit herhaling van datzelfde feit, worden de bedragen uit de bijlage van het besluit verhoogd met 50%, bij meervoudige recidive worden de bedragen verdubbeld³⁶. De opbrengst van de door de gemeentelijke toezichthouders opgelegde bestuurlijke boete komt ten bate van de desbetreffende gemeente waar deze is opgelegd³⁷.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Overwegen of het noodzakelijk is de bestuurlijke boete in te voeren (zie hoofdstuk 4)

2.3.2.2 Strafbaarstelling jongeren

Artikel 45 DHW

In de vernieuwde DHW worden jongeren onder de 16 jaar die alcoholhoudende drank aanwezig hebben of voor consumptie gereed hebben op het voor publiek toegankelijke plaatsen strafbaar gesteld. Het gaat hier om het beschermen van de jongeren voor alcoholmisbruik en om het scheppen van orde met betrekking tot overlast-gevende jongeren op straat³⁸. Tevens wordt niet enkel de drankverstrekker, maar ook de jongere zelf verantwoordelijk gesteld³⁹. Deze bepaling maakt jongeren ook strafbaar wanneer zij op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank van oudere vrienden krijgen. Er wordt een uitzondering gemaakt met betrekking tot bijvoorbeeld supermarkten waar alcoholhoudende drank wordt verkocht, waarin een jongere onder de 16 jaar aanwezig is: 'met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt'.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Meenemen in voorlichting aan toezichthouders dat jongeren in dergelijke situaties met ingang van 1 januari 2013 strafbaar kunnen worden gesteld.

³³ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.197

³⁴ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.198

³⁵ <www.handhavingdhw.nl> → Handhaving → Bestuurlijke boete → Opmaken bestuurlijke boete

³⁶ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.199

³⁷ *Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr.3, p.32 (MvT)*

³⁸ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.201

³⁹ *Handreiking Drank- en Horecawet voor gemeenten*, p.13

2.3.2.3 Three-strikes-out-maatregel

Artikel 19a jo 20 DHW

De burgemeester krijgt een nieuwe sanctie voor handhaving van de openbare orde tot zijn beschikking, namelijk de three-strikes-out-maatregel. Deze maatregel pakt de niet-vergunningplichtige detailhandelaren aan, die in een periode van twaalf maanden drie maal alcoholhoudende drank verstrekt aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. De beschrijving van een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, bestaat uit een omschrijving van diens kleding, uiterlijke kenmerken, lichaamshouding en gedrag.

Middels deze maatregel kan deze natuurlijke persoon of rechtspersoon de bevoegdheid worden onttrokken zwakalcoholhoudende drank te verkopen vanaf de locatie waar bedoeld gedrag heeft plaatsgevonden. Deze ontneming van het recht zal minimaal één week en maximaal twaalf weken bedragen⁴⁰. De gemeente kan de nieuwe sanctie straks afdwingen door middel van bestuursdwang, wat opgenomen dient te worden in het horecasanctiebeleid⁴¹.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Meenemen in voorlichting toezichthouders dat betreffende niet-vergunningplichtige detailhandel in dergelijke situaties met ingang van 1 januari 2013 strafbaar kunnen worden gesteld
- Sanctie opnemen in het horecasanctiebeleid

2.3.2.4 Schorsing vergunning

Artikel 32 DHW

Een andere nieuwe bevoegdheid van de burgemeester is de mogelijkheid tot tijdelijke schorsing van de vergunning. Net als bij de three-strikes-out-maatregel kan dit voor een periode van maximaal 12 weken. Voorheen was er enkel de mogelijkheid de vergunning in te trekken, maar deze sanctie werd te drastisch gevonden.

Het doel van de invoering van dit instrument, is dat sancties flexibeler ingezet kunnen worden. Dit dient te leiden tot betere handhaving van de DHW⁴². Tijdens deze schorsing zal de burgemeester geen nieuwe vergunning verlenen op grond van artikel 3 DHW. Ook deze sanctie dient de gemeente op te nemen in haar horecasanctiebeleid en kan de gemeente afdwingen middels bestuursdwang.

Dit betekent voor de gemeente Veldhoven:

- Meenemen in voorlichting burgemeester dat nieuwe sanctie met ingang van 1 januari 2013 kan worden opgelegd.
- Sanctie opnemen in het horecasanctiebeleid

⁴⁰ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.146

⁴¹ Handreiking Drank- en Horecawet voor gemeenten, p.14

⁴² *Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr.3, p.8 (MvT)*

2.4 Voorlichtingen

Voorgaande paragrafen geven stapsgewijs aan welke wijzigingen als gevolg van de vernieuwde DHW plaats moeten vinden binnen de gemeente Veldhoven. De wijzigingen moeten gecommuniceerd worden naar de burgemeester, de medewerkers van de clusters vergunningverlening en toezicht & handhaving en de toezichthouders (BOA's) die de cursus moeten gaan volgen.

- **Burgemeester**
Schriftelijk op de hoogte stellen van nieuwe bevoegdheden middels een informatienota gericht aan het College B&W.
- **Cluster vergunningverlening en cluster toezicht & handhaving**
Schriftelijk op de hoogte stellen van door te voeren wijzigingen middels specifieke informatieberichten gericht aan het betreffende cluster. Tevens een korte cursus voor alle medewerkers, zodat zij allen kennis nemen van dezelfde informatie. Hierdoor kunnen zij elkaar vooruit helpen indien er zich vragen of onduidelijkheden voordoen.
- **Toezichthouders**
Schriftelijk op de hoogte stellen van te volgen cursus middels een specifiek informatiebericht, waarin tevens summier de belangrijkste wijzigingen worden opgesomd. Ook de toezichthouders dienen aanwezig te zijn bij de korte cursus voor alle medewerkers, want ook zij beschikken op deze manier over dezelfde informatie.

2.5 Deelconclusie

In deze paragraaf wordt in tabelvorm een overzicht gegeven van alle wetswijzigingen ten gevolge van de vernieuwde DHW die op 1 januari 2013 in werking zal treden. Deze wijzigingen zijn onderverdeeld in is twee paragrafen, namelijk vergunningverlening en toezicht & handhaving. Toezicht en handhaving zijn twee verschillende onderdelen, maar wordt in de Gemeente Veldhoven vanuit één cluster gecoördineerd. Dit is dan ook de reden dat ze in één paragraaf aan bod komen.

	Onderwerp	Wijziging	Artikel oud	Artikel nieuw
Vergunningverlening	<u>2.2.1</u> Bevoegdheid vergunningverlening	Vergunningverlening door burgemeester in plaats van het College van B&W <ul style="list-style-type: none">• Inlichten burgemeester omtrent bevoegdheden• Aanpassen tenaamstelling standaarddocumenten voor ondertekening	Artikel 3 DHW	Artikel 3 jo 11 DHW

	<u>2.2.2</u> Vereenvoudiging vergunningstelsel	Leidinggevend en op aanhangsel in plaats van op vergunning, bij nieuwe leidinggevende melding tot wijziging aanhangsel <ul style="list-style-type: none"> ● Inlichten medewerkers vergunningverlening DHW omtrent wijzigingen ● Actualiseren Drank- en HorecaverGUNNINGENbestand ● Opstellen document aanhangsel + formulier 'melding wijziging aanhangsel' ● Aanpassen document vergunning ● Inrichten werkproces in Squit XO voor melding, vergunning en aanhangsel 	Artikel 8 jo 24 jo 26 jo 29 jo 30 DHW	Artikel 8 jo 24 jo 26 jo 29 jo 30 jo 30a DHW
	<u>2.2.3</u> Verordenende bevoegdheid	Twee verplicht op te nemen artikelen en 4 mogelijk op te nemen artikelen in Apv <ul style="list-style-type: none"> ● Huidige beleid bekijken ● Verplichte artikelen op basis van de vernieuwde DHW opnemen in Apv ● Mogelijkheid opnemen niet verplichte artikelen afwegen ● Nieuwe Apv opstellen en voorleggen aan de Raad 	Artikel 4 jo 20 jo 23 jo 26 DHW	Artikel 4 jo 6 jo 8 jo 9 jo 24 jo 25a-d DHW
Toezicht	<u>2.3.1.1</u> Toezicht op naleving	Toezicht door gemeente zelf in plaats van de NVWA <ul style="list-style-type: none"> ● Aanwijzen toezichthouders door burgemeester ● Aanmelden toezichthouders voor cursus ● Opleiden toezichthouders ● Inlichten medewerkers toezicht DHW omtrent wijzigingen ● Opstellen horecasanctiebeleid ● Opstellen overzicht alcoholverstrekpunten ● Opstellen checklist voor toezichthouders ● Opstellen standaarddocumenten 	Artikel 41	Artikel 41 jo 44 DHW

	<u>2.3.1.2</u> Proeverijen	Proeverijen in slijtlokaliteiten onder voorwaarden toegestaan <ul style="list-style-type: none"> • Opnemen in checklist voor toezichthouders 	Niet opgenomen	Artikel 13 DHW
Handhaving	<u>2.3.2.1</u> Bestuurlijke boete	Bevoegdheid burgemeester opleggen bestuurlijke boete <ul style="list-style-type: none"> • Afwegen invoering bestuurlijke boete 	Artikel 44a DHW	Artikel 44a jo 44aa jo 44b DHW
	<u>2.3.2.2</u> Strafbaarstelling jongeren	Jongeren onder de 16 strafbaar indien zij alcoholhoudende drank aanwezig- of voor consumptie gereed hebben op voor publiek toegankelijke plaatsen <ul style="list-style-type: none"> • Inlichten toezichthouders 	Niet opgenomen	Artikel 45 DHW
	<u>2.3.2.3</u> Three-strikes-out-maatregel	Ontzeggen bevoegdheid van degene wie in twaalf maanden drie maal alcoholhoudende drank verstrekt aan iemand waarvan de leeftijd van 16 jaar niet is vastgesteld <ul style="list-style-type: none"> • Inlichten toezichthouders • Sanctie opnemen in horecasanctiebeleid 	Niet opgenomen	Artikel 19a DHW
	<u>2.3.2.4</u> Schorsing vergunning	Bevoegdheid burgemeester tijdelijk schorsen van de vergunning <ul style="list-style-type: none"> • Inlichten burgemeester • Sanctie opnemen in horecasanctiebeleid 	Niet opgenomen	artikel 32 DHW

Hoofdstuk 3. Hoe dient zowel paracommercieel- als alcoholmatigingsbeleid vorm te krijgen in de gemeentelijke praktijk?

In hoofdstuk 2 zijn de wijzigingen die de vernieuwde DHW met zich mee brengt besproken. Een van deze wijzigingen verplicht de gemeente regels op te stellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging, waaraan paracommerciële horeca-inrichtingen zich dienen te houden bij de verstrekking van alcoholhoudende drank. Op grond van artikel 4 DHW is de gemeente verplicht deze regels op te nemen in een verordening, bijvoorbeeld in haar Apv. Ook wordt het alcoholmatigingsbeleid van de gemeente Veldhoven onder de loep genomen. Alcoholgebruik onder jongeren is namelijk een van de redenen van de wetswijziging. Doel van deze paragraaf is in twee stappen de mogelijkheden met betrekking tot de regels in de Apv voor de gemeente Veldhoven gemotiveerd bespreken.

3.1 Paracommercieel beleid

In deze paragraaf wordt gekeken naar regels omtrent paracommerciële horeca in de gemeente Veldhoven. Deze regels dienen opgenomen te worden in de Apv, welke uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van de vernieuwde DHW moet zijn vastgesteld.

De regels waar het om gaat, zijn vernoemd in artikel 4 DHW:

- Artikel 4 lid 1 DHW – paracommercie, schenktijden
Bij gemeentelijke verordening worden ter voorkoming van oneerlijke mededinging regels gesteld waaraan paracommerciële rechtspersonen zich te houden hebben bij de verstrekking van alcoholhoudende drank.

- Artikel 4 lid 3 sub a jo b jo c DHW – paracommercie, bijeenkomsten
De bedoelde regels hebben betrekking op de volgende onderwerpen:
 - a. de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt;
 - b. in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
 - c. in de inrichting te houden bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Paracommercie betekent dat bepaalde rechtspersonen zich naast hun hoofdactiviteit ook bezighouden met andere commerciële activiteiten, bestaande uit het aanbieden van horecadiensten aan publiek. In beginsel is paracommercie toegestaan, echter niet indien dit leidt tot oneerlijke concurrentie. Dit zou kunnen ontstaan, indien de paracommerciële horeca-instelling gebruik maakt van voordelen, welke de prijsstelling van de horecadiensten die worden aangeboden beïnvloeden. Denk hierbij aan⁴³:

- directe dan wel indirecte subsidieverstrekking;
- versoepelde eis van het bezit van een diploma Sociale Hygiëne;
- regelmatig tot structureel werken met vrijwilligers;
- in beginsel niet-inschrijfplichtig zijn bij het Bedrijfschap Horeca en Catering⁴⁴;
- toepassen van fiscaal gunstigere voorwaarden;
- verkrijgen dan wel huren van accommodaties tegen niet marktconforme voorwaarden en prijzen.

⁴³ <www.eerlijkehoreca.nl> → Gemeente → Informatie → Paracommercie

⁴⁴ <www.kenniscentrumhoreca.nl> → Heffing: Bedrijfschap Horeca en Catering neemt iedere horecaonderneming op in hun register. Er wordt gerekend met een basisheffing en een loonsomheffing voor bedrijven in de horecabranche.

Als eerste wordt in deze paragraaf de huidige werkwijze van de gemeente Veldhoven besproken. Vervolgens worden de adviezen vanuit de modelverordeningen toegelicht, welke uiteindelijk, tezamen met de adviezen van diverse medewerkers, in tabelvorm worden weergegeven. Ten slotte wordt de bestuurlijke visie van de burgemeester weergegeven, zodat uiteindelijk op basis van een compleet beeld een advies kan worden gegeven.

3.1.1 Huidige werkwijze

Om de huidige werkwijze van de gemeente Veldhoven te achterhalen, heeft een interview⁴⁵ met mevrouw M. Heuvelmans plaatsgevonden. Zij is een van de medewerkers van het cluster Vergunningverlening van de afdeling Omgevingszaken in de gemeente Veldhoven en belast met vergunningverlening op grond van de Drank- en Horecawet.

Begin 2009 kwamen commerciële horeca-inrichtingen in opstand tegen commerciële activiteiten bij paracommerciële horeca-inrichtingen in de gemeente Veldhoven. Feesten en partijen, denk aan bruiloftsfeesten, waren de oorzaak van de boze berichten die bij de gemeente binnenkwamen. Er zou sprake zijn van oneerlijke concurrentie, wegens de vele voordelen die de paracommerciële horeca geniet. Naar aanleiding van de meldingen die de gemeente kreeg, besloot zij de vergunningen nader te bekijken.

Bij de controle van de verleende vergunningen, kwam de gemeente Veldhoven erachter dat zij de huidige DHW niet correct had geïmplementeerd in haar vergunningverlening. Er waren geen voorschriften verbonden aan de vergunningen, zoals op grond van artikel 4 DHW is verplicht. Zonder deze voorschriften is er geen sprake van een vergunning voor paracommerciële horeca, maar van een reguliere vergunning voor commerciële horeca. Dit wil zeggen dat de paracommerciële horeca-inrichtingen destijds alle soorten activiteiten mocht organiseren, omdat er geen regels waren opgenomen met betrekking tot bijeenkomsten van persoonlijke aard en de schenktijden van alcoholhoudende drank.

Paracommercie is namelijk toegestaan, mits dit geen oneerlijke concurrentie als gevolg met zich meebrengt. In de gemeente Veldhoven was echter wel sprake van oneerlijke concurrentie, want in de nabije omgeving van de paracommerciële horeca-inrichtingen waren genoeg alternatieve commerciële horeca-inrichtingen waar de feesten en partijen plaats hadden kunnen vinden. Met het begrip 'nabije omgeving' wordt niet enkel bedoeld op het reguliere aanbod in de desbetreffende woonkern of op de gemeentegrenzen. De regionale omstandigheden moeten, volgens jurisprudentie, worden bepaald in een straal van circa 10 tot 15 kilometer rond de paracommerciële horeca-instelling⁴⁶. Op basis van deze uitspraak is ambtelijk bepaald dat in de gemeente Veldhoven voldoende reguliere horeca aanwezig is om de bijeenkomsten van persoonlijke aard of van derden te kunnen organiseren⁴⁷.

Zodoende zijn alle paracommerciële horeca-inrichtingen aangeschreven met het verzoek om een nieuwe aanvraag voor een drank- en horecavergunning in te dienen. Naar aanleiding van deze verzoeken zijn de vergunningen aangepast, zodat ze aan de door de wet gestelde voorschriften voor paracommerciële horeca voldoen.

Om de vergunningen aan te passen, is destijds door het cluster vergunningverlening een collegevoorstel⁴⁸ geschreven. In dit voorstel is aangegeven dat aan de vergunningen voorschriften of beperkingen moeten worden gesteld, zodat deze aan de in de wet gestelde eisen voldoen. Hierdoor wordt er onderscheid gemaakt tussen commerciële- en paracommerciële horeca-inrichtingen.

⁴⁵ Bijlage 2: Interview met mevrouw M. Heuvelmans

⁴⁶ ABRvS. 4 juli 2007, LJN BA8746.

⁴⁷ Bijlage 3: Collegevoorstel paracommercie → 1.2 Voldoende mogelijkheden bij reguliere horeca

⁴⁸ Bijlage 3: Collegevoorstel paracommercie

Alle paracommerciële horeca-inrichtingen hebben uitleg gekregen over de betekenis van de voorschriften en beperkingen in de nieuwe vergunning die op grond van de DHW voor hen gelden. Bij de huidige werkwijze van de gemeente Veldhoven wordt de wetgeving gevolgd. In de vergunning worden de schenktijden en de bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden gereguleerd, maar er zijn geen nadere regels opgenomen in de Apv. De wet wordt daar waar het gaat om paracommercie gevolgd en de paracommerciële horeca-inrichtingen zijn bekend met de voorschriften en beperkingen.

3.1.2 Modelverordeningen

Paracommerciële horeca-inrichtingen hebben een vergunning nodig als genoemd in artikel 4 van de DHW. Per 1 januari 2013 staan de voorschriften en beperkingen die gesteld worden aan paracommerciële horeca-inrichtingen niet meer in de vergunning zelf, maar dienen deze opgenomen te worden in de verordening. Ontheffing van deze voorschriften is mogelijk op grond van artikel 4 lid 4 DHW: 'de burgemeester kan met het oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen ontheffing verlenen van een bij of krachtens dit artikel gestelde regel'. Denk hierbij aan een opening of een jubileum van een sportclub. De gemeente bepaalt zelf in welke vorm zij de verplichte artikelen op wil nemen in haar Apv.

Er zijn diverse modelverordeningen opgesteld om een voorbeeld te geven met betrekking tot zowel de verplicht als de niet verplicht in de Apv op te nemen artikelen. In deze paragraaf worden enkel de verplicht op te nemen artikelen besproken, deze hebben dan ook betrekking op paracommercie. De mogelijk op te nemen artikelen komen in paragraaf 3.2.2 uitgebreid aan bod.

Als eerste de modelverordening van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG). De VNG geeft het advies de nieuwe bepalingen toe te voegen aan de huidige bepalingen in de Apv. Normaliter staan in de Apv autonome bepalingen en de nieuwe bepalingen omtrent paracommercie zijn gebaseerd op medebewind. Om de regels bij elkaar te houden wordt vanwege de praktische kant toch geadviseerd de regels op te nemen in de Apv. Wat de VNG duidelijk aangeeft, is dat de gemeente de maatschappelijke functie van de paracommerciële horeca-inrichtingen in acht dient te nemen en daar waar de mededinging niet in het geding is ook geen onnodige beperkingen op moet leggen. Ook geeft de VNG aan dat de Apv een lokale kwestie betreft, waarvoor geen vaste kaders kunnen worden gesteld. Daarom heeft deze modelverordening diverse alternatieven, waarin de gemeente zelf kan bekijken welk alternatief het beste aansluit bij haar uitgangspunt. Indien de huidige werkwijze goed werkt, wordt geadviseerd de bestaande afspraken te verwerken in de Apv⁴⁹.

Ten tweede de modelverordening van het Bureau Eerlijke Mededinging (hierna: BEM). BEM heeft twee verschillende modelverordeningen opgesteld, waarbij in de eerste geen, en in de tweede wel onderscheid wordt gemaakt naar de aard van de rechtspersoon. Zoals de naam al zegt heeft BEM als doelstelling oneerlijke mededinging tegen te gaan. Zij benadert de artikelen omtrent paracommercie vanuit de kant van de ondernemer en, zo zegt de VNG, niet met de juridische kwaliteitseisen die de VNG hanteert. VNG voert aan dat de modelverordening van BEM teveel onnodige beperkingen oplegt, omdat zij in het model de artikelen volledig inhoudelijk invult. Hierdoor zou het voor de gemeenten niet mogelijk zijn om op lokaal niveau de afweging te maken⁵⁰.

⁴⁹ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Brieven → Modelverordening Drank- en Horecawet ledenbrief

⁵⁰ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Brieven → Modelverordening Drank- en Horecawet ledenbrief

Ten derde de modelverordening van de Stichting Alcohol Preventie (hierna: STAP). Deze modelverordening richt zich, zoals de naam al zegt, op de preventieve kant met betrekking tot alcohol en jongeren. Dit model is opgezet als aparte verordening, maar STAP geeft aan dat het ook mogelijk is de regels op te nemen in de Apv. Voordeel hiervan is dat alle bepalingen omtrent horeca in één verordening staan. STAP geeft aan dat alleen een integrale lokale aanpak effectief zal zijn, hierbij is het van belang dat alle partijen die bij verantwoord alcoholgebruik aan bod komen meewerken. Ook in deze modelverordening worden diverse alternatieven gegeven, waarin de gemeente zelf kan bekijken welk alternatief het beste aansluit bij haar uitgangspunt⁵¹.

De gemeente Veldhoven heeft ervoor gekozen om de modelverordening van de VNG, welke zich het meest richt op lokaal maatwerk, als uitgangspunt te gebruiken. De modelverordeningen van BEM en STAP zijn vooral gericht op hun eigen standpunten, namelijk het voorkomen van oneerlijke mededinging en alcoholpreventie. Waar nodig zal het model van de VNG uiteraard worden aangevuld met onderdelen uit de modelverordeningen van BEM en STAP en ook zal het regionaal advies vanuit het project 'Laat je niet flessen', wat nog dient te worden afgestemd met belangenorganisaties, en de ambtelijke visie van de gemeente Veldhoven hierin worden meegenomen. Onderstaand een samenvatting van de verschillende visies, welke tezamen met de bestuurlijke visie van de burgemeester, een basis vormen voor het uiteindelijke advies.

⁵¹ Bijlage 6: Modelverordening STAP

Vergelijking modelverordeningen ⁵²	VNG ⁵³	BEM ⁵⁴	STAP ⁵⁵	LJNF ⁵⁶
Algemeen	Indien lokaal beleid goed werkt dit doorvoeren naar Apv. Geen onnodige beperkingen opleggen.	Indien lokaal beleid goed werkt dit doorvoeren naar Apv, extra alert zijn op bestemmingen en daarbij behorende activiteiten.	Preventieve benadering, zoveel mogelijk beperkingen opnemen. Middelen inzetten ter voorkoming van alcoholmisbruik.	Uitgangspunt alcoholpreventie onder jongeren. VNG ingevuld met bepalingen gebaseerd op STAP.
Artikel 4 lid 3 sub a DHW Schenktijden Artikel 2:34a van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. 1. Geen onderscheid naar aard van de rechtspersoon. Vaste periode voor en na de activiteiten. 2. Onderscheid naar aard van de rechtspersoon. Schenktijden vastleggen in Apv.	Schenktijden aanbevelen. Uitsluitend verstrekken één uur voor en één uur na beëindiging van de hoofdactiviteit tegen marktconforme prijzen. Verboden te schenken buiten: - ma t/m vr: 10.00-23.00 - za en zo: 10.00-19.00.	Schenktijden aanbevelen. Verboden te schenken buiten: - ma t/m vr: 17.00-23.00 - za en zo: 15.00-21.00 Uitzonderingen mogelijk, gemotiveerd opnemen in Apv. Geheel verbod op verstrekken van sterke drank.	Schenktijden aanbevelen. Uitsluitend verstrekken één uur voor en één uur na beëindiging van de hoofdactiviteit tegen marktconforme prijzen. Verboden te schenken buiten: - ma t/m vr: 17.00-23.00 - za: 15.00-21.00 - zo: 12.00-21.00
Artikel 4 lid 3 sub b jo c DHW Bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden Artikel 2:34b van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. 1. Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging. 2. Toetsen eventueel oneerlijke mededinging jegens de reguliere horeca. Zo ja, kan de gemeente dergelijke bijeenkomsten verbieden of aantal toegestane bijeenkomsten vastleggen. Meldplicht in verband met controle.	Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden. Bijeenkomsten persoonlijke aard worden aangemerkt als zelfstandige horeca, is in strijd met bestemmingsplan ⁵⁷ . Eventueel geheel verbieden, sluit aan bij fiscale kantine-regeling: paracommerciële rechtspersonen verboden bijeenkomsten van persoonlijke aard te faciliteren.	Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden.	Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.

⁵² <www.eerlijkehoreca.nl> → Uitgelicht modelverordening paracommercie → Vergelijking op hoofdlijnen tussen BEM, VNG en STAP

⁵³ Bijlage 4: Modelverordening VNG

⁵⁴ Bijlage 5: Modelverordening BEM

⁵⁵ Bijlage 6: Modelverordening STAP

⁵⁶ Bijlage 7: Regionaal advies modelverordening LJNF

⁵⁷ Rb. Zutphen 25 januari 2006, LJN AV0773.

	M. Gebbing	J. Strijbos	M. Brouwers	M. Loos	M. Heuvelmans	J. de Wijs	S. Smolders
Algemeen	Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.	Start low profile, minimale variant. Na verloop van tijd evalueren en indien nodig bijstellen.	X	X	Eisen diploma Verklaring Sociale Hygiëne bij ontheffing artikel 35 DHW.	X	Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.
Artikel 4 lid 3 sub a DHW Schenktijden Artikel 2:34a van de VNG modelverordening	Opnemen alt 2. Schenktijden aanbevelen.	Opnemen alt 2. Schenktijden aanbevelen. Afbakening ten aanzien van sport, waarmee rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van jeugdigen.	Alternatief 2 Schenktijden vastleggen met onderscheid tussen sportclubs en overige paracommercie. Paracommercie waar faciliteren van sociale interactie direct voortvloeit uit doelstellingen niet van toepassing.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Uitsluitend verstrekken één uur voor en één uur na beëindiging van de hoofdactiviteit tegen marktconforme prijzen.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Vaste periode voor en na activiteiten zonder onderscheid naar aard van de rechtspersoon.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Uitsluitend verstrekken één uur voor en één uur na beëindiging van de hoofdactiviteit tegen marktconforme prijzen.	Opnemen alt 2. Schenktijden aanbevelen.
Artikel 4 lid 3 sub b jo c DHW Bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden Artikel 2:34b van de VNG modelverordening	Opnemen alt 1. Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.	Opnemen alt 1. Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.	Opnemen alt 2 of 1. Verbod op verstrekken van alcohol tijdens bijeenkomsten. Indien sprake van oneerlijke mededinging dan aantallen vastleggen + meldingsplicht.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Geheel verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank gedurende bijeenkomsten van persoonlijke aard of van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Geheel verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank gedurende bijeenkomsten van persoonlijke aard of van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.	Opnemen alt 1. Conform huidig beleid. Geheel verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank gedurende bijeenkomsten van persoonlijke aard of van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.	Opnemen alt 1. Verbod op het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, indien dit leidt tot oneerlijke mededinging.

3.1.3 Vervolgoverleg

Naar aanleiding van de verschillende visies van de medewerkers, heeft op donderdag 22 november 2012 een vervolggesprek plaatsgevonden. Gedurende dit gesprek heeft overleg plaatsgevonden over de verplicht op te nemen artikelen in de Apv van de gemeente Veldhoven, zodat uiteindelijk alle medewerkers zich konden vinden in de keuze van het alternatief voor het artikel. Hieruit is onderstaande ambtelijke visie naar voren gekomen.

Met betrekking tot de schenktijden van paracommerciële horeca-inrichtingen wordt ambtelijk geadviseerd het huidige beleid door te voeren. Gedurende het overleg is besloten dat er op dit moment geen sprake is van excessen in de gemeente Veldhoven. De huidige werkwijze werkt goed, wat betekent dat er één uur voor en één uur na beëindiging van de activiteiten geschonken mag worden. Blijkt echter na verloop van tijd dat er wel excessen plaatsvinden, is het mogelijk om dit artikel in de Apv alsnog aan te passen naar vaste schenktijden. Dit sluit aan bij alternatief 1 van de VNG modelverordening, wat dan ook ambtelijk geadviseerd wordt op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot de bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden wordt ambtelijk geadviseerd een verbod op te nemen met betrekking tot het schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden. Echter is dit verbod enkel geldig, indien de bijeenkomst leidt tot oneerlijke mededinging. Dit sluit aan bij alternatief 1 van de VNG modelverordening, wat dan ook ambtelijk geadviseerd wordt op te nemen in de Apv.

3.1.4 Bestuurlijke visie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de bestuurlijke visie rondom de verplicht op te nemen artikelen in de Apv van de gemeente Veldhoven, heeft een interview⁵⁸ met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven, plaatsgevonden. Onderstaand wordt deze visie weergegeven.

Met betrekking tot paracommercie is aangegeven dat de huidige werkwijze goed verloopt. Zoals in paragraaf 3.1.1 is aangegeven, zijn enkele jaren geleden alle vergunningen voor paracommerciële horeca-inrichtingen aangepast. Op dit moment is er geen sprake van klachten en/of weerstand vanuit de commerciële horeca-inrichtingen. Zodoende kan deze werkwijze worden doorgevoerd naar de regels in de Apv.

3.1.5 Deelconclusie

In dit hoofdstuk zijn de alternatieven voor de verplicht in de Apv op te nemen regels besproken. In deze paragraaf wordt de deelconclusie weergegeven.

Nu nog wordt in de gemeente Veldhoven gehandeld op basis van de huidige wetgeving en worden in de vergunning de schenktijden en bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden gereguleerd. Deze werkwijze zal worden voortgezet, maar met ingang van de vernieuwde DHW moeten de voorschriften in de vergunning worden omgezet naar beleid. Dit beleid wordt opgenomen in de Apv van de gemeente Veldhoven.

De gemeente Veldhoven staat achter de gedachte van de VNG dat de Apv een lokale kwestie betreft, waarvoor geen vaste kaders kunnen worden gesteld. Zij heeft ook het uitgangspunt geen regels te stellen, indien dit niet noodzakelijk is. Deze modelverordening zal dan ook de input zijn voor de Apv van de gemeente Veldhoven. Waar nodig zal deze worden aangevuld met bepalingen van STAP en BEM en ook worden het regionale advies vanuit het project LJNF, wat nog dient te worden afgestemd met de belangenorganisaties, de ambtelijke- én de bestuurlijke visie van de gemeente Veldhoven meegenomen.

⁵⁸ Bijlage 16: Interview met de heer J.M.L.N. Mikkers

Omtrent de twee verplicht op te nemen artikelen zijn diverse alternatieven mogelijk qua formulering. Vanuit de diverse modelverordeningen wordt geadviseerd het huidige beleid, indien dit goed werkt, door te voeren naar de Apv met extra nadruk op de preventieve benadering met betrekking tot alcoholgebruik onder jongeren. Vanuit de medewerkers wordt geadviseerd te starten met het opnemen van de minimale variant van de regels. Dit wil zeggen dat een voorkeur wordt gegeven voor de korte variant van de op te nemen regel. Indien na verloop van tijd blijkt dat dit de paracommerciële horeca niet genoeg in de hand houdt, dan kunnen regels worden bijgesteld.

Met betrekking tot artikel 4 lid 3 sub a DHW, het vastleggen van de schenkdagen- en tijden, wordt vanuit de diverse modelverordeningen geadviseerd de lokale situatie te beoordelen en op basis hiervan de vaste schenktijden te bepalen. Extra worden tijden genoemd waar niet buiten geschonken mag worden en er wordt geadviseerd een geheel verbod op het verstrekken van sterke dranken op te nemen. Ambtelijk wordt geadviseerd de huidige werkwijze door te voeren naar de regels in de Apv. De huidige werkwijze werkt goed, wat betekent dat er één uur voor en één uur na beëindiging van de activiteiten geschonken mag worden. Blijkt echter na verloop van tijd dat er wel excessen plaatsvinden, is het mogelijk om dit artikel in de Apv alsnog aan te passen naar vaste schenktijden. Dit sluit aan bij alternatief 1 van de VNG modelverordening, wat dan ook ambtelijk geadviseerd wordt op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot artikel 4 lid 3 sub b jo c DHW, de bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, wordt vanuit de diverse modelverordeningen wederom aangegeven de lokale situatie te bekijken. Geadviseerd wordt alle bijeenkomsten die leiden tot oneerlijke mededinging te verbieden. Wanneer er geen sprake is of kan zijn van oneerlijke mededinging, is de bijeenkomst dus toegestaan. Met betrekking tot bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden komt het ambtelijk advies ook overeen met het advies vanuit de modelverordeningen. Ambtelijk wordt dan ook geadviseerd alle bijeenkomsten die leiden tot oneerlijke mededinging te verbieden, wat aansluit bij alternatief 1 van de modelverordening.

Bestuurlijk wordt door de heer Mikkers geadviseerd om de huidige werkwijze door te voeren naar de regels in de Apv van de gemeente Veldhoven. Deze werkwijze verloopt goed, enkele jaren geleden zijn de vergunningen van alle paracommerciële horeca-inrichtingen aangepast. Op dit moment is er geen sprake van klachten en/of weerstand vanuit de commerciële horeca-inrichtingen.

3.2 Alcoholmatigingsbeleid

In deze paragraaf wordt ingegaan op het alcoholmatigingsbeleid van de gemeente Veldhoven. Er wordt gekeken naar de regels omtrent het verantwoord verstrekken van alcohol in de gemeente Veldhoven. Deze regels kunnen worden opgenomen in de afdeling DHW van de Apv, welke uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van de vernieuwde DHW moet zijn vastgesteld.

De regels waar het om gaat, zijn vernoemd in artikel 25a-d DHW:

- Artikel 25a DHW – verbod of beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven
Bij gemeentelijke verordening kan het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank in inrichtingen worden verboden of aan beperkingen worden onderworpen. Deze beperking/dit verbod kan worden toebedeeld aan inrichtingen met een bepaalde aard, in een bepaald deel van de gemeente of in een aangewezen tijdsruimte.

- Artikel 25b DHW – toegang koppelen aan leeftijd
Bij gemeentelijke verordening kan worden verboden dat in horecalokaliteiten en op terrassen bezoekers worden toegelaten beneden een bij die verordening te bepalen leeftijd welke echter niet hoger mag zijn dan 21 jaar. De gemeente krijgt de keuze om toegang te koppelen aan leeftijd, met als doel de uitgaanstijden van jongeren te vervroegen. Het is namelijk eenvoudiger om een bezoeker wegens een leeftijdsgrens de toegang te ontfagen, dan bezoekers onder de leeftijdsgrens uit de instelling te doen verwijderen.

- Artikel 25c DHW – verbod of beperking voor detailhandel
Bij gemeentelijke verordening kan het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank in of vanuit locatie als bedoeld in artikel 18, tweede lid, of artikel 19, tweede lid, onder a, worden verboden of aan beperkingen worden onderworpen. Een dergelijk verbod of beperking heeft slechts betrekking op een beperkte tijdsruimte. Een dergelijk verbod kan bijvoorbeeld worden opgelegd gedurende een kermis. Het doel hiervan is het voorkomen dat er zwakalcoholhoudende dranken worden gedronken op straat gedurende deze periode.

- Artikel 25d DHW – verbod op happy hours
Bij gemeentelijke verordening kan het ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde worden verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken:
 - a. te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die in de betreffende horecalokaliteit of op het betreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd;
 - b. aan te bieden voor het gebruik elders dan ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van één week of korter lager is dan 70% van de prijs die in het betreffende verkooppunt gewoonlijk wordt gevraagd.Het doel hiervan is het alcoholgebruik, met name onder jongeren, te verminderen.

Eerst wordt in deze paragraaf gekeken naar het alcoholgebruik onder jongeren in de gemeente Veldhoven. Vervolgens wordt de visie van de gemeente Veldhoven met betrekking tot de mogelijk op te nemen artikelen, welke gaat over een verantwoorde verstrekking van alcohol, weergegeven. Deze visie wordt vervolgens samen met de adviezen vanuit de modelverordeningen in tabelvorm weergegeven. Ten slotte wordt de bestuurlijke visie van de burgemeester weergegeven, zodat uiteindelijk op basis van een compleet beeld een advies kan worden gegeven.

3.2.1 Alcoholgebruik in de gemeente Veldhoven

Om een beeld te krijgen van het alcoholgebruik in de gemeente Veldhoven, is als eerste gekeken naar de cijfers van de Gemeenschappelijke GezondheidsDienst (hierna: GGD) met betrekking tot alcoholgebruik onder jongeren. Vervolgens wordt nader ingegaan op het project 'Laat je niet flessen'.

3.2.1.1 Cijfers GGD alcoholgebruik jongeren

Alcoholgebruik onder jongeren is een probleem van deze tijd. Teveel alcohol is schadelijk voor jongeren, vanwege de schadelijkheid voor ontwikkeling van de hersenen en andere organen, alcoholverslaving op latere leeftijd en het verhoogde risico op een alcoholvergiftiging. Ook moet rekening worden gehouden met de agressie, geweld en ongelukken in het verkeer⁵⁹. Gemeenten dragen taken en verantwoordelijkheden rondom volksgezondheid en om de gezondheid van de burgers in kaart te brengen is de GGD aangesteld. Zij verzamelt informatie via vragenlijsten en middels deze resultaten wordt het gezondheidsbeleid bepaald. Elke vier jaar wordt op basis van deze gegevens de gemeentelijke nota gezondheidsbeleid vastgesteld⁶⁰. Onderstaande gegevens komen voort uit de jeugdmonitoren van 2007 en 2011.

Op basis van cijfers van de GGD blijkt dat het gemiddelde alcoholgebruik van jongeren in de gemeente Veldhoven in vergelijking tot jongeren in geheel Zuidoost Brabant hoger ligt dan de gemiddelde norm⁶¹. Een opvallend cijfer is dat van jongeren die wel eens alcohol hebben gedronken. In de gemeente Veldhoven is dit percentage gezakt van 63% in 2007 naar 53% in 2011. Echter ligt de gemeente Veldhoven nog steeds boven het gemiddelde percentage alcoholgebruik. In de regio Zuidoost Brabant was dit in 2007 namelijk 61% en in 2011 49%. Dit wil zeggen dat jongeren in de gemeente Veldhoven in vergelijking tot andere jongeren in de regio nog steeds meer alcohol drinken. Het is positief dat het percentage aan het zakken is, zo wordt ook gesteld in 'De Ahrenberger', de Veldhovense weekkrant. Op 14 juli 2012 is het bericht weergegeven dat alcoholgebruik onder jongeren van twaalf tot en met 18 jaar fors gedaald is. Echter moet in Zuidoost Brabant nog steeds geïnvesteerd worden in alcoholpreventie bij de jeugd⁶². Het project 'Laat je niet flessen' speelt hierbij in de regio dan ook een grote rol en wordt in de volgende paragraaf uitgebreid besproken.

3.2.1.2 Project 'Laat je niet flessen'

Om naast de feiten over het project 'Laat je niet flessen' ook de praktische kant van het project aan het licht te brengen, heeft een interview⁶³ met mevrouw J. Strijbos plaatsgevonden. Zij is een van de medewerkers in het cluster Zorg & Welzijn van de afdeling Maatschappelijke & Stedelijke Ontwikkeling bij de gemeente Veldhoven.

In 2006 is met alle gemeenten van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (hierna: SRE) besloten dat het alcoholgebruik onder jongeren op regionaal niveau teruggedrongen moet worden. Vooral wegens de schadelijkheid voor de gezondheid van jongeren is het regionale project 'Laat je niet flessen' gestart. Vervolgens zijn er twee hoofddoelstellingen binnen de regio gesteld: ten eerste het opschuiven van de startleeftijd qua alcoholgebruik en ten tweede een afname realiseren van dronkenschap in het gehele publieke domein⁶⁴. Om deze doelstellingen te bereiken, is het niet enkel van belang om niet enkel proberen de jongeren, maar ook de leefomgeving van de jongeren aan te passen. Om de leefomgeving aan te passen, wordt vanuit het project informatie verstrekt vanuit drie verschillende werkgroepen: educatie en draagvlak, beleid en regelgeving en handhaving.

⁵⁹ <www.rijksverheid.nl> → Onderwerpen → Gezondheid en zorg → Alcohol → Jongeren en alcohol → Risico's

⁶⁰ <www.ggdmonitor.nl> → Veel gestelde vragen → Waarom dit onderzoek?

⁶¹ Bijlage 8: Cijfers GGD alcoholgebruik jongeren

⁶² <www.deweekkrant.nl> → Zoeken → Daling alcoholgebruik jongeren

⁶³ Bijlage 9: Interview met mevrouw J. Strijbos

⁶⁴ <www.ljnf.nl> → Het project

Middels een samenwerking tussen de 21 SRE-gemeenten en diverse partijen houdt het project zich druk bezig met het voeren van acties. Denk hierbij aan de GGD, HALT Oost-Brabant, Novadic-Kentron en Politie Brabant Zuidoost. De samenwerking is gebaseerd op het standpunt 'samen sta je sterker', want alle partijen moeten meewerken om alcoholgebruik onder jongeren af te laten nemen. Het gaat om een integrale aanpak, waarbij de jongeren zelf, ouders, gemeenten, horeca en politie allemaal een grote rol spelen.

Een van de vele acties die het project heeft gevoerd, is de blaasactie die plaats heeft gevonden gedurende carnaval 2009⁶⁵. Deze actie was gebaseerd op een samenwerkingsverband tussen de gemeente Veldhoven, politie Brabant Zuidoost en een commerciële horeca-inrichting. Er was sprake van een tienerbal voor jongeren tussen de 15 en 18 jaar. Alle bezoekers werden, voordat zij werden toegelaten, gevraagd deel te nemen aan een blaastest. Bleek dat een jongere al alcohol had genuttigd, dan werd diegene begeleid naar een met hekken en zeil gecreëerde afgesloten ruimte. Hier werd de identiteit van de persoon vastgesteld, waarna alle persoonlijke gegevens werden genoteerd.

Ouders van de jongeren onder de 16 jaar die al alcohol hadden genuttigd, hebben een brief van de burgemeester van Veldhoven ontvangen⁶⁶. Middels deze brief werden zij op de hoogte gesteld van het feit dat hun minderjarige kind, die volgens de wet nog geen alcoholhoudende drank mag nuttigen, dit voorafgaand aan het feest toch heeft gedaan. Vervolgens is het de taak van de ouders de opvoedende rol op zich te nemen en duidelijk aan hun kind uit te leggen dat er vele beweegredenen zijn, waarom zij op jonge leeftijd geen alcoholische dranken mogen nuttigen. Alle jongeren vanaf 16 jaar die al alcohol hadden genuttigd, kregen korte uitleg over de schadelijkheid van alcoholgebruik op jonge leeftijd. Na de blaastest werd alle jongeren alsnog toegang verschaft tot het tienerbal. Ook binnen werd gedurende de hele avond toezicht gehouden, zo waren er toezichthouders aanwezig, droegen de jongeren polsbandjes welke aangaven of zij wel of geen alcohol mochten nuttigen en was het barpersoneel geïnstrueerd. Wegens groot succes is de blaasactie een jaar later met carnaval wederom uitgevoerd.

Dit is een van de vele geslaagde acties die dankzij het project 'Laat je niet flessen' heeft plaatsgevonden. Het project zal op 31 december 2013 ten einde lopen, waarna de website als digitaal kenniscentrum voort blijft bestaan. Ook kan de gemeente, met ingang van de vernieuwde DHW, er zelf voor kiezen om bepalingen omtrent verantwoorde alcoholverstrekking op te nemen in haar Apv. Hierdoor kan de preventieve benadering vanuit het project worden voortgezet in de beleidsvoering. Deze mogelijkheden komen uitgebreid aan bod in paragraaf 3.2.2.

Preventie werpt vruchten af

De 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant investeren intensief in de preventie van alcoholgebruik bij jongeren, onder meer via het regionale project 'Laat je niet flessen!'. Dit project richt zich op het terugdringen van de beschikbaarheid van alcohol, via ouders, verenigingen, horeca en winkeliers. De GGD is verheugd om te zien dat het alcoholgebruik onder de 16 jaar ook daadwerkelijk afneemt. Desondanks blijft de noodzaak van het alcoholpreventiebeleid groot. Want eenmaal aan de drank, weten veel jongeren geen maat te houden.

67

⁶⁵ Bijlage 10: Persbericht blaasactie carnaval

⁶⁶ Bijlage 11: Ouderbrief van burgemeester Veldhoven

⁶⁷ <www.deweekkrant.nl> → Zoeken → Daling alcoholgebruik jongeren

Bovenstaand bericht geeft weer dat het beleid van het project succesvol is. De cijfers van de GGD geven aan dat vanaf de periode dat het project gestart is, 2006, tot nu, 2012, het alcoholgebruik onder jongeren gedaald is. Of er direct sprake is van causaliteit is een onzeker punt, maar er wordt aangenomen dat het project 'Laat je niet flessen' zeker heeft bijgedragen aan de daling.

3.2.2 Visie van de gemeente Veldhoven

Het doel van de vernieuwde wetgeving is onder andere het beschermen van jongeren tegen overmatig alcoholgebruik en het tegengaan van onverantwoorde verstreking van alcohol aan jongeren. Dit doel kan gerealiseerd worden middels de vier mogelijk op te nemen artikelen in de Apv. Deze artikelen zijn dan ook uitgebreid besproken binnen de gemeente Veldhoven.

De gemeente Veldhoven sluit zich aan bij het standpunt van de VNG als het gaat om de mogelijk op te nemen artikelen in de Apv. De VNG vindt het positief dat het toezicht op de naleving van de DHW naar gemeenten overgaat. Gemeenten kunnen deze taak als speerpunt van beleid maken en hebben beter in beeld wat er op lokaal niveau plaatsvindt. Hierdoor kunnen zij maatwerk leveren om het alcoholgebruik aan te pakken en terug te dringen⁶⁸. Om de regels zo goed mogelijk aan te passen aan de lokale situatie, heeft de modelverordening van de VNG ook hier diverse alternatieven met betrekking tot de mogelijk op te nemen artikelen. De gemeente dient zelf te bepalen of zij de regels noodzakelijk acht.

Om een duidelijk beeld te creëren van de highlights en hotspots in de gemeente Veldhoven, heeft op dinsdag 23 oktober 2012 een overleg tussen diverse medewerkers met betrekking tot het onderwerp 'alcohol' plaatsgevonden. Deze medewerkers zijn afkomstig van de volgende gemeentelijke afdelingen: Maatschappelijke & Stedelijk Ontwikkeling (Clusters Onderwijs en Zorg & Welzijn), Integrale Veiligheid, Omgevingszaken (Cluster Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving en beleidsmatige- en juridische Ondersteuning). Daarnaast is de lokale politie hierbij uitgenodigd. Zij kijken allemaal op hun eigen manier, vanuit hun eigen functie en afdeling, naar dit onderwerp. Naar aanleiding van dit overleg kunnen door de gemeente Veldhoven keuzes gemaakt worden met betrekking tot de mogelijk op te nemen artikelen in de Apv.

Deze mogelijk op te nemen artikelen zijn enkel handvatten voor de gemeente, beter kan op lokaal niveau worden bekeken of het noodzakelijk is de bepalingen op te nemen in de Apv. Het doel is namelijk niet het opleggen van onnodige beperkingen, maar het reguleren van de plaatselijke situatie met zo min mogelijk regellast. Immers, een Apv moet natuurlijk wel door de gemeente te handhaven zijn⁶⁹.

Waar nodig wordt, net zoals bij de verplicht op te nemen artikelen, het model van de VNG aangevuld met bepalingen vanuit de modelverordeningen van BEM en STAP en ook het regionaal advies vanuit het project 'Laat je niet flessen', wat nog dient te worden afgestemd met de belangenorganisaties, en de ambtelijke visie van de gemeente Veldhoven worden hierin meegenomen. Onderstaand een samenvatting van de verschillende visies, welke tezamen met de bestuurlijke visie, een basis vormen voor het uiteindelijke advies.

⁶⁸ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Standpunt VNG: gemengde gevoelens bij wet

⁶⁹ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Brieven → Modelverordening Drank- en Horecawet ledenbrief

<i>Vergelijking modelverordeningen</i> ⁷⁰	VNG ⁷¹	BEM ⁷²	STAP ⁷³	LJNF ⁷⁴
Artikel 25a DHW Verbod of beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven Artikel 2:34c van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. Mogelijk onderscheid in aangewezen aard, delen gemeente of tijdsruimte. Moet sprake zijn van een concreet probleem, denk aan Koninginnedag of een kermis.	X	Mogelijk opnemen in combinatie met artikel 25c DHW als algeheel tijdelijk verstrekingsverbod.	Lokale situatie beoordelen. Opnemen indien op een evenement, gebied/horeca-instelling veel alcoholgerelateerde problemen voordoen.
Artikel 25b DHW Toegang koppelen aan leeftijd Artikel 2:34e van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. 1. Leeftijd koppelen aan toegang. 2. Leeftijd koppelen aan sluitingstijd. 3. Leeftijd koppelen aan activiteit in een bepaald gebied. 4. Leeftijd koppelen aan activiteit met een bepaalde aard.	X	Voorkeur voor opnemen bepaling. Verboden tussen 20.00-08.00 bezoekers <18 jaar toe te laten. Specifiek met betrekking tot nachtcafés verboden tussen 02.00-08.00 bezoekers <18 jaar toe te laten. Inschakelen portiers wegens identificatieplicht.	Lokale situatie beoordelen. Indien dit artikel wordt opgenomen, is het advies om als leeftijd 18 jaar aan te houden en 23.00 als toelatingstijd.
Artikel 25c DHW Verbod of beperking voor detailhandel Artikel 2:34d van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. Betrekking op beperkte tijdsruimte en mogelijk in bepaalde delen van de gemeente. Moet sprake zijn van een concreet probleem, denk aan Koninginnedag of een kermis.	X	Mogelijk opnemen in combinatie met artikel 25a DHW als algeheel tijdelijk verstrekingsverbod.	Lokale situatie beoordelen. Opnemen indien sprake van een evenement/gebied waar zich veel alcoholgerelateerde problemen voordoen, waarbij verkocht wordt vanuit de detailhandel.
Artikel 25d DHW Verbod op happy hours Artikel 2:34f van de VNG modelverordening	Verbod op happy hours, niet op stuntprijzen. Gemeente aantonen welke prijzen gewoonlijk worden gevraagd, dit neemt administratieve lasten mee.	Verbod op verstrekken van alcoholhoudende drank tegen een prijs anders dan een marktconforme prijs.	Verbod op happy hours. Dient wel gehandhaafd te worden, noodzakelijk een werkwijze te ontwikkelen.	Voorkeur voor opnemen bepaling. Artikel om excessen te voorkomen. Dient wel gehandhaafd te worden, noodzakelijk een werkwijze te ontwikkelen.

⁷⁰ <www.eerlijkehoreca.nl> → Uitgeleend modelverordening paracommerce → Vergelijking op hoofdlijnen tussen BEM, VNG en STAP

⁷¹ Bijlage 4: Modelverordening VNG

⁷² Bijlage 5: Modelverordening BEM

⁷³ Bijlage 6: Modelverordening STAP

⁷⁴ Bijlage 7: Regionaal advies modelverordening LJNF

	M. Gebbing	J. Strijbos	M. Brouwers	M. Loos	M. Heuvelmans	J. de Wijs	S. Smolders
Artikel 25a DHW Verbod of beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven Artikel 2:34c van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.	Niet opnemen. Indien noodzakelijk later alsnog opnemen.	Niet opnemen. Niet noodzakelijk in de gemeente Veldhoven.	Niet opnemen. Er is in het verleden niets geëscaleerd, waarvoor dit noodzakelijk zou zijn.	Niet opnemen.	Niet opnemen. Indien nodig zijn er genoeg andere handhavings-instrumenten beschikbaar.	Lokale situatie beoordelen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.
Artikel 25b DHW Toegang koppelen aan leeftijd Artikel 2:34e van de VNG modelverordening	Opnemen alt 1. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF. Denk wel aan handhaafbaarheid.	Opnemen alt 1. Leeftijd koppelen aan toegangstijd.	Opnemen alt 1 of 2. Een van de volgende alternatieven: 1. Leeftijd koppelen aan toegang. 2. Leeftijd koppelen aan sluitingstijd.	Niet opnemen. Lastig met betrekking tot handhaving.	Niet opnemen. Lastig met betrekking tot toezicht en handhaving.	Niet opnemen. Lastig met betrekking tot handhaving.	Opnemen alt 1. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.
Artikel 25c DHW Verbod of beperking voor detailhandel Artikel 2:34d van de VNG modelverordening	Lokale situatie beoordelen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.	Niet opnemen. Indien noodzakelijk later alsnog opnemen.	Niet opnemen Niet noodzakelijk in de gemeente Veldhoven.	Niet opnemen. Er is in het verleden niets geëscaleerd, waarvoor dit noodzakelijk zou zijn.	Niet opnemen.	Niet opnemen. Indien nodig zijn er genoeg andere handhavings-instrumenten beschikbaar.	Lokale situatie beoordelen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.
Artikel 25d DHW Verbod op happy hours Artikel 2:34f van de VNG modelverordening	Opnemen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.	Opnemen. Tegengaan overmatig alcoholgebruik van belang.	Opnemen. In het belang van de volksgezondheid en de openbare orde.	Opnemen. Om excessen aan te passen, handhaven zal moeilijk zijn.	Nader bespreken in overleg.	Opnemen. Als soort van schrikeffect dat het niet is toegestaan.	Opnemen. Aansluiten bij regionaal advies vanuit project LJNF.

3.2.3 Vervolgoverleg

Naar aanleiding van de verschillende visies van de medewerkers, heeft op donderdag 22 november 2012 een vervolggesprek plaatsgevonden. Gedurende dit overleg is verder ingegaan op de niet-verplicht op te nemen artikelen in de Apv van de gemeente Veldhoven, zodat uiteindelijk alle medewerkers zich konden vinden in de keuze van het wel of juist niet opnemen van het artikel. Hieruit is onderstaande ambtelijke visie naar voren gekomen.

Met betrekking tot het opnemen van een verbod of beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven wordt aangegeven dat in de gemeente Veldhoven geen sprake is van concrete alcoholgerelateerde problemen, waarbij te denken valt aan Koninginnedag, kermis of iets dergelijks. Mocht er toch een exces voorvallen, is altijd in te grijpen op grond van de Gemeentewet. Dit is de reden dat ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot het koppelen van toegang aan leeftijd wordt ambtelijk geadviseerd het regionale advies vanuit het project 'Laat je niet flessen' te volgen. Het regionaal advies heeft een 'vroeg op stap bepaling' opgenomen in haar modelverordening, waarmee de gemeente een minimumleeftijd kan bepalen, die vereist is om als bezoeker een horecalokaliteit of een horecaterras te betreden vanaf een specifiek tijdstip. Het advies vanuit het project is, indien blijkt dat het artikel noodzakelijk is in de gemeente, dat jongeren onder de 18 jaar oud voor 23.00 binnen moeten te zijn. Echter brengt dit artikel de volgende voor- en nadelen met zich mee:

VOORDELEN

- vervroegen uitgaanstijden met als doel verkorten uitgaanstijden
- verkorten indrinkmoment voor jongeren
- commercieel voordeel door langere schenktijd

NADELEN

- langere staptijden wegens niet aangepaste sluitingstijden
- blijvende overlast wegens niet aangepaste sluitingstijden
- mogelijke verschuiving uitgaan naar andere steden/dorpen
- moeilijke handhaafbaarheid wegens rechtstreekse controle bij de deur

Dit artikel zou gekoppeld moeten worden aan het verbod op happy hours, zodat de commerciële horeca-inrichting geen acties gaat houden voor de jongeren die vroeg binnen zijn. Dat zou tegenstrijdig zijn met het doel verantwoord alcohol te verstrekken. Ambtelijk wordt geadviseerd het artikel op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot het opnemen van een verbod of beperking voor detailhandel wordt aangegeven dat in de gemeente Veldhoven is geen sprake van concrete alcoholgerelateerde problemen, waarbij te denken valt aan Koninginnedag, kermis of iets dergelijks. Mocht er toch een exces voorvallen, is altijd in te grijpen op grond van de Gemeentewet. Dit is de reden dat ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot het verbod op happy hours wordt dit artikel noodzakelijk geacht met het oog op de volksgezondheid en het tegengaan van overmatig alcoholgebruik. Middels dit artikel krijgt de gemeente voor het eerst de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op dergelijke prijsacties en kunnen excessen met prijsacties worden aangepakt. Ambtelijk wordt geadviseerd het artikel op te nemen in de Apv.

3.2.4 Bestuurlijke visie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de bestuurlijke visie rondom de mogelijk op te nemen artikelen in de Apv van de gemeente Veldhoven, heeft een interview⁷⁵ met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven, plaatsgevonden. Onderstaand wordt deze visie weergegeven.

Met betrekking tot alcoholmatiging is aangegeven dat een preventief beleid met betrekking tot jongeren, zoals het project 'Laat je niet flessen', positief is. Vooral het feit dat de gemeente hierin samenwerkt met horeca-inrichtingen is een werkwijze die doorgevoerd dient te worden. Het idee met betrekking tot deze werkwijze is dat de basis wordt vastgelegd in de Apv, waardoor je het instrument creëert en excessen kunnen worden aangepakt. Daarnaast kunnen projecten uit het uitvoeringsprogramma uitgevoerd worden, onder andere in samenwerking met de marktpartijen. De horeca en de gemeente hebben op dit moment weinig tot geen conflicten en er is een sterke vertrouwensband, daarom is het goed om hier nadere afspraken over te maken. Ook de politie is een partij die bij deze samenwerking een rol speelt. Door een samenwerking met marktpartijen te realiseren, wordt getracht op basis van vertrouwen een betere naleving van de regels te bewerkstelligen.

3.2.5 Deelconclusie

In dit hoofdstuk is de invulling van de mogelijk op te stellen regels met betrekking tot de vernieuwde DHW in de Apv besproken. In deze paragraaf wordt de deelconclusie weergegeven.

Met ingang van de vernieuwde DHW krijgt de gemeente de kans om regels op te nemen met betrekking tot verantwoorde alcoholverkoop. Deze regels bestaan uit vier mogelijk op te nemen artikelen, waarbij diverse alternatieven mogelijk zijn qua formulering. Net als bij de verplicht op te nemen artikelen zal ook hier de modelverordening van de VNG de basis zijn voor Apv van de gemeente Veldhoven. Waar nodig zal deze worden aangevuld met bepalingen van STAP en BEM en ook worden het regionale advies vanuit het project LJNF, wat nog wel moet worden afgestemd met de belangenorganisaties, de adviezen van diverse medewerkers en de bestuurlijke visie meegenomen.

Met betrekking tot artikel 25a DHW, het verbod of de beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven, wordt vanuit de diverse modelverordeningen geadviseerd de lokale situatie te bekijken en hierop in te spelen. Indien er sprake is van een concreet probleem, kan dit vooraf worden beperkt middels deze bepaling. In combinatie met artikel 25c DHW is het mogelijk een tijdelijk algeheel alcohol-verstrekkingverbod op te leggen. Ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op te nemen, aangezien in de gemeente Veldhoven geen sprake is van concrete alcoholgerelateerde problemen. Mocht er toch een exces voorvallen, is altijd in te grijpen op grond van de Gemeentewet. Dit is de reden dat ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot artikel 25b DHW, het koppelen van toegang aan leeftijd, wordt vanuit de modelverordeningen wederom geadviseerd de lokale situatie te beoordelen. Indien het wegens alcoholgebruik onder jongeren in de gemeente Veldhoven noodzakelijk is om de bepaling op te nemen, wordt geadviseerd de leeftijd van 18 jaar aan te houden bij een toelatingstijd van 23.00 uur. Een ander uitgangspunt is vanuit de preventieve kant de bepaling opnemen met een toelatingsverbod van jongeren onder de 18 jaar tussen 20.00 en 08.00. Ambtelijk wordt geadviseerd het regionale advies te volgen. Het regionaal advies heeft een 'vroeg op stap bepaling' opgenomen in haar modelverordening, waarin de regels wordt gesteld dat jongeren onder de 18 jaar oud voor 23.00 binnen moeten te zijn. Ambtelijk wordt dus geadviseerd het artikel op te nemen in de Apv.

⁷⁵ Bijlage 18: Interview met de heer J.M.L.N. Mikkers

Met betrekking tot artikel 25c DHW, het verbod of de beperking voor detailhandel, wordt vanuit de diverse modelverordeningen geadviseerd de lokale situatie te bekijken en hierop in te spelen. Indien er sprake is van een concreet probleem, kan er dit vooraf worden beperkt middels deze bepaling. Ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op de nemen in de Apv, aangezien in de gemeente Veldhoven geen sprake is van concrete alcoholgerelateerde problemen. Dit is de reden dat ambtelijk wordt geadviseerd het artikel niet op te nemen in de Apv.

Met betrekking tot artikel 25d DHW, het verbod op happy hours, wordt vanuit de diverse modelverordeningen geadviseerd een verbod op happy hours op te nemen in de Apv. Dit dient om excessen te voorkomen en indien nodig aan te kunnen pakken. Echter wordt ook hier getwijfeld aan de handhaafbaarheid. Wellicht is het nodig om hier een werkwijze voor te ontwikkelen. Stuntprijzen worden afgeraden op te nemen in de Apv, wegens de vele administratieve lasten is het bijna niet te controleren wat de huidige prijs is. Ambtelijk wordt, net zoals de modelverordeningen aangeven, geadviseerd een verbod op happy hours op te nemen, dit met het oog op de volksgezondheid en het tegengaan van overmatig alcoholgebruik.

Bestuurlijk wordt door de heer Mikkers geadviseerd om een preventief beleid voort te zetten. Als basis moeten regels worden opgenomen in de Apv, zodat het instrument is gecreëerd en in geval van excessen direct ingegrepen kan worden. Daarnaast zijn er projecten uit het handhavingsuitvoeringsprogramma die onder andere middels een samenwerking met marktpartijen uitgevoerd kunnen worden. Uitgangspunt moet zijn dat in beginsel de marktpartijen zelf verantwoordelijk zijn en zodra er iets gebeurt, de gemeente met haar middelen in kan grijpen.

Hoofdstuk 4. Hoe dienen de nieuwe toezicht- en handhavingstaken te worden geïmplementeerd naar het beleid van de gemeente Veldhoven?

In hoofdstuk 3 zijn zowel de verplichte als de optionele artikelen voor in de Apv van de gemeente Veldhoven weergegeven. De regels die worden opgenomen in de Apv, worden gesteld met het uitgangspunt om ook nageleefd te worden. Vroeger was de DHW een wet die toezag op de volksgezondheid en sociale hygiëne. Tegenwoordig gaat het meer om de harde kant van de wetgeving, veiligheid staat centraal in de vernieuwde DHW. Dit wil zeggen dat de toezicht- en handhavingstaken op lokaal niveau aangepast dienen te worden. Daarom wordt in dit hoofdstuk eerst het toezicht, wat naar de gemeente komt, besproken. Vervolgens komen de resultaten van de enquête met betrekking regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving van de nieuwe DHW aan bod. Ten slotte wordt de handhaving van de nieuwe DHW, uitgevoerd door het SEPH, besproken. Doel van deze paragraaf is dan ook weer te geven hoe de nieuwe taken het beste vormgegeven kunnen worden.

4.1 Toezicht

In deze paragraaf wordt gekeken hoe de nieuwe toezichtstaken vanaf 1 januari 2013 vorm gegeven dienen te worden in de gemeente Veldhoven. Deze taken worden van de NVWA naar de gemeenten zelf gedelegeerd, waarbij de burgemeester het bevoegd gezag krijgt als het gaat om de naleving van de DHW. Hiervoor dient de burgemeester ambtenaren aan te wijzen, welke met het toezicht worden belast.

De regel waar het om gaat, is vernoemd in artikel 41 DHW:

- Artikel 41 lid 1 DHW – toezicht
 - Met het toezicht op de naleving van bepaalde bij of krachtens de wet zijn belast:
 - a. in geheel Nederland: de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren.
 - b. in een gemeente: de door de burgemeester van die gemeente aangewezen ambtenaren.

De reden van deze wijziging, is het feit dat de DHW lokaal uitgevoerd dient te worden. De NVWA heeft een beperkte capaciteit voor het toezicht op de naleving van de NVWA. Het gevolg hiervan is dat er gemiddeld maar eens per twee á drie jaar gecontroleerd wordt op plaatsen waar alcohol verstrekt wordt. Per gemeente kan beter bepaald worden waar de problemen zich voordoen, zodat er merkbaar meer controle plaats zal vinden⁷⁶. Hier kan door de gemeente op de nieuwe taken en bevoegdheden worden ingespeeld. Er zijn een aantal landelijke toezichtstaken, waarvoor de NVWA zelf verantwoordelijk blijft, namelijk het toezicht op⁷⁷:

- reclamebeperkingen (nog niet wettelijk geregeld)
- verstrekken verklaringen sociale hygiëne
- naleving regels in het personenvervoer, op legerplaatsen en in tax free shops op luchthavens achter de douane
- de vervoermiddelen (ambulante handel)

Het is voor de gemeente van belang om een overzicht te hebben van alle mogelijke alcoholverstrekpunten in de gemeente Veldhoven⁷⁸. Aan de hand van dit overzicht kan het toezicht worden ingedeeld, maar ook geeft het overzicht weer hoe het Drank- en HorecaverGUNningenbestand van de gemeente eruit ziet.

⁷⁶ Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr.3, p.9 (MvT)

⁷⁷ <www.handhavingdhw.nl> → Toezicht

⁷⁸ Bijlage 12: Overzicht alcoholverstrekpunten gemeente Veldhoven

Indien het vergunningenbestand niet actueel is, zal dit gegarandeerd problemen met zich meebrengen op het moment dat door de gemeente met toezicht en handhaving naar buiten wordt gegaan.

Als eerste komt in deze paragraaf de rol van de toezichthouder aan bod. Vervolgens worden de diverse controles besproken, waarna de bestuurlijke visie over het toezicht op de DHW weergegeven wordt.

4.1.1 De toezichthouder

Op grond van artikel 41 lid 1 sub b DHW dient de burgemeester ambtenaren aan te stellen die zijn belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. Echter zijn aan deze toezichthouders eisen gesteld op grond van de 'Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet'⁷⁹. Zo moet de toezichthouder⁸⁰:

- artikel 3 sub b van de Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet Aangewezen zijn door de Minister van Veiligheid en Justitie als BOA in domein I of domein II op grond van artikel 142 van het Wetboek van Strafvordering. Domein I betreft openbare ruimte en domein II betreft milieu & welzijn. De toezichthouders, welke door de burgemeester zijn aangewezen, beschikken over toezichthoudende bevoegdheden op grond van artikel 42 DHW jo Titel 5.2 van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna: Awb). Aangezien de toezichthouder tevens BOA is, beschikt diegene tevens over de opsporingsbevoegdheden welke zijn weergegeven in Titel III, artikel 18 t/m 23 van de Wet op de economische delicten⁸¹.
- artikel 3 sub a van de Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet Het examen toezichthouder Drank- en Horecawet, wat voldoet aan de eisen zoals vastgesteld door de examencommissie van de NVWA, met goed gevolg afleggen binnen één jaar na aanstelling. Het examen bestaat uit twee onderdelen. Eerst zal de theorie worden getoetst middels meerkeuzevragen, stellingen en open vragen. Vervolgens zal de toezichthouder een boeterapport moeten schrijven aan de hand van een casus. De toezichthouders zijn ook BOA, wat betekent dat zij voor een gedeelte van hun taak al zijn opgeleid. Indien de opleiding DHW wordt afgebroken of het examen niet wordt behaald, dan voldoet die toezichthouder vanaf dat moment niet meer aan de wettelijke eisen en is het optreden onbevoegd. Op een dergelijk moment moet de burgemeester de aanwijzing als toezichthouder ongedaan maken. Indien de toezichthouder zakt voor het examen, kan hem één maal de gelegenheid worden geboden tot een herexamen. Dit examen moet binnen drie maanden worden afgelegd en tot die tijd blijft de toezichthouder bevoegd om toezicht uit te oefenen. Als de toezichthouder het herexamen niet behaalt, dan vervalt alsnog de bevoegdheid en moet de burgemeester de aanwijzing als toezichthouder ongedaan maken.
- beschikken over competenties en vaardigheden Denk hierbij aan communicatievaardig, rapportagevaardig, conflicthantering, standvastig, integer en inventief. De BOA's dienen over voldoende kennis te beschikken met betrekking tot agressie, leeftijdsgrenzenherkenning, rechtspersonenkennis, opstellen bestuurlijke boeten, registreren inspectiegegevens etcetera.

⁷⁹ <www.handhavingdhw.nl> → Toezicht → De toezichthouder → Regeling toezichthoudend ambtenaren DHW

⁸⁰ <www.handhavingdhw.nl> → Toezicht → De toezichthouder

⁸¹ <www.handhavingdhw.nl> → Toezicht → De toezichthouder → Bevoegdheden

De Nota Integraal Handhavingsbeleid geeft een beschrijving van het handhavingsbeleid van de gemeente Veldhoven⁸². In bovengenoemde nota wordt het handhavingsbeleid voor de periode van 2009 tot en met 2012 vastgelegd, maar het is de bedoeling dat een verlenging tot en met 2013 gerealiseerd wordt. Hier wordt op dit moment dan ook van uit gegaan. Dit handhavingsbeleid wordt vervolgens uitgewerkt in jaarlijkse handhavingsuitvoeringsprogramma's (hierna: HUP). Het themablad 'horeca' van het HUP 2013 is een ambtelijk voorstel en hiermee nog in conceptvorm⁸³. In het HUP worden vragen beantwoord als 'wat willen we bereiken?', 'hoe wil we dit bereiken?', 'wat is de capaciteit' en 'wat zijn knelpunten?'.

Voor het toezicht op de DHW in de gemeente Veldhoven is intern besloten twee toezichthouders op te leiden, vanwege de vervangbaarheid. Dit betekent dat zij een opleiding tot toezichthouder DHW moeten volgen, waardoor zij gedurende deze tijd niet werkzaam kunnen zijn. Dit wordt ingepland in het HUP, zodat de andere werkzaamheden eromheen kunnen worden gepland. Uit de enquêteresultaten van de regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving van de nieuwe DHW⁸⁴ is gebleken dat er behoefte is aan uitwisseling van de BOA's in verband met de herkenbaarheid⁸⁵. Dit komt verder aan bod in paragraaf 4.2.

4.1.2 Controles

Om de visie van de gemeente Veldhoven omtrent toezicht op de DHW te achterhalen, heeft een interview⁸⁶ met de heer M. Loos plaatsgevonden. Hij is werkzaam als senior-medewerker van het cluster Toezicht & Handhaving van de afdeling Omgevingszaken in de gemeente Veldhoven.

Zoals in paragraaf 4.1.1 genoemd, geldt in de gemeente Veldhoven de Nota Integraal Handhavingsbeleid. Om de handhavingstrategie te bepalen, moet een inschatting worden gemaakt van het risico van bepaalde overtredingen. Hiervoor hebben twee sessies plaatsgevonden, waarin de thema's door het rangschikken van criteria een cijfer hebben gekregen. Deze uitkomsten vormen het uitgangspunt voor de prioritering van de handhavingsthema's. De prioritering bestaat uit een cijfer van 1 tot en met 4.

<i>Prioriteit</i>	<i>Mate van toezicht</i>
(1) heel hoge	Er vindt pro-actief toezicht plaats, dat wil zeggen dat er actief op wordt toegezien op het naleven van de regels. Dit toezicht vindt programmatisch plaats op basis van een vastgesteld werkprogramma, waarin bijvoorbeeld de frequentie van de controles wordt aangegeven. Verder wordt er actief gezocht naar overtredingen, via gevelcontroles,
(2) hoge	Het toezicht op het naleven van de regels vindt actief plaats op basis van een vastgesteld werkprogramma.
<u>(3) gemiddelde</u>	<u>Het toezicht is minder intensief en vindt vooral steekproefsgewijs plaats op basis van in het programma nader te benoemen criteria dan wel door gebiedsgerichte controles.</u>
(4) lage	Er is sprake van passief toezicht. Alleen naar aanleiding van meldingen of klachten wordt toegezien op het naleven van de regels ('piepsysteem').

Horeca is middels deze berekening vastgesteld op prioriteit 3. Zoals bovenstaande tabel aangeeft, gaat het hier om het minder intensief toezicht en het houden van toezicht middels steekproeven.

Het HUP 2013 benoemd voor het jaar 2013 twee nieuwe projecten met betrekking tot toezicht:

⁸² Bijlage 13: Nota Integraal Handhavingsbeleid 2009-2012

⁸³ Bijlage 14: Handhavingsuitvoeringsprogramma horeca 2013 (CONCEPT)

⁸⁴ Bijlage 15: Enquêteresultaten inventarisatie samenwerking nieuwe DHW

⁸⁵ Bijlage 16: Interview met de heer M. Loos

⁸⁶ Bijlage 16: Interview met de heer M. Loos

1. Integrale horecacontroles bij 10% (13 stuks) van de vergunninghouders op grond van de DHW.

Doel: gecontroleerde bedrijven beschikken over een actuele DHW-vergunning en voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Toezichthouders gaan niet enkel controleren op DHW-eisen, maar zij gaan meteen alle aspecten meenemen. Denk aan milieu-aspecten, brandveiligheid, inrichtingseisen etc. Hiervoor dienen checklists te worden opgesteld, zodat zij deze gedurende een controle kunnen toepassen. Deze controle wordt vaker benoemd als basiscontrole. Bij deze controle worden alle alcoholverstrekkers, en daar waar het niet mag, gecheckt op zowel de vergunning als het alcoholverkoopverbod. De basiscontrole vindt meestal overdag plaats en duurt ½ tot 1 uur. Deze controle wordt vaak gecombineerd met andere controles. Voorafgaand aan deze controle wordt er contact opgenomen met de ondernemer⁸⁷.

2. Controle op hotspots in het openbaar gebied en verkooppunten van alcohol.

Bestrijding van alcoholmisbruik door jongeren in het openbaar gebied, controle van verkooppunten en afstemming met het project 'Laat je niet flessen'. Hierbij is een samenwerking nodig tussen alle partijen. Denk hierbij aan stadstoezicht, bureau HALT, ouders en alcoholverstrekkers. Deze controle wordt vaker benoemd als leeftijdsgrenzencontrole. Hierbij worden alle hotspots, denk hierbij aan horeca-inrichtingen, evenementen, sportclubs, supermarkten en slijterijen, gecheckt op zowel de verstrekking van alcohol aan jongeren door een ondernemer als de aanwezigheid van alcohol bij jongeren. Deze controle vindt meestal s' avonds of 's nachts plaats gedurende de weekenden en duurt 1 tot 2 uur. Voorafgaand aan deze controle wordt contact opgenomen met zowel de ondernemer als met de jongeren. Echter is een deel van deze controle anoniem, namelijk het gedeelte waarbij wordt geobserveerd wat zich afspeelt. Bij deze controle is voorbereiding essentieel, er moet rekening worden gehouden met de omstandigheden. Hierbij kan gedacht worden aan veel geluid, weinig licht en dronken mensen. Hier dient een uitgebreid boeterapport van te worden opgesteld⁸⁸.

Indien noodzakelijk kan de NVWA tot één jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe DHW ondersteunen gedurende de leeftijdsgrenzencontroles. Het leeftijdsgrenzenteam van de NVWA bestaat uit weekendpoulers, jonge toezichthouders, en begeleiders van de NVWA. Om hier gebruik van te kunnen maken, moet aan bepaalde criteria worden voldaan:

- de gemeente beschikt over opgeleide DHW-toezichthouders die samen met de weekendpoulers van de NVWA de controles kunnen uitvoeren.
- de gemeente heeft inzicht in hotspots binnen de gemeente en de dagen en tijdstippen waarop een controle effectief is .
- de gemeente heeft een vastgesteld interventiebeleid, waarin minimaal voor artikel 20 DHW staat omschreven welke sancties worden opgelegd bij overtreding.
- de gemeente heeft het proces van boeteafdoening op orde, zodat de bevindingen van het leeftijdsgrenzenteam omgezet kunnen worden in effectieve sancties .
- de gemeente is actief in de aanpak van het alcoholprobleem onder jongeren door de inzet van verschillende interventies.
- de gemeente kan aantonen dat aan alle criteria wordt voldaan.

⁸⁷ <www.stap.nl> → Presentatie STAP bijeenkomst, Hoe kan de gemeente zich voorbereiden?

⁸⁸ <www.stap.nl> → Presentatie STAP bijeenkomst, Hoe kan de gemeente zich voorbereiden?

Bovenstaande criteria zijn opgesteld, zodat de capaciteit van het leeftijdsgrenzenteam van de NVWA zo effectief mogelijk kan worden benut. De maximale controlefrequentie bedraagt vier keer per jaar, uiteraard kan de gemeente zonder inzet van de NVWA meer controles inplannen⁸⁹. Indien de gemeente deze samenwerking wil, dient zij dit zelf aan te vragen. De gemeente zelf blijft verantwoordelijk voor de sancties. De toezichthouder krijgt, naast leeftijdsgrenzencontroles, met diverse controles te maken. Zo zijn er bijvoorbeeld controles bij vergunningplichtige horecabedrijven, maar ook bij niet-vergunningplichtige bedrijven. Daarnaast zijn er ook controles op alcoholverkoopverboden (onder andere bij benzinestations). Om inzicht te krijgen in het speelveld van de gemeente Veldhoven is het raadzaam om een overzicht van (mogelijke) alcoholverstrekpunten op te stellen.

Ook de samenwerking tussen de gemeente en de politie is van groter belang nu het toezicht van de DHW niet meer bij de NVWA, maar bij de gemeente ligt. De politie wordt het ondersteunende onderdeel bij de controles, het gaat hier om basiscontroles en leeftijdsgrenzencontroles. Indien de politie iets opmerkt, dienen de signalen doorgegeven te worden aan de gemeente middels een proces-verbaal. De gemeente dient dan repressief te handelen en het probleem aan te pakken.

Dat het interbestuurlijk toezicht vervalt, betekent echter niet dat er helemaal geen sprake is van toezicht. Wanneer de gemeente haar toezichthoudende taak op de wet verwaarloost, heeft de regering sancties tot haar beschikking. Het kabinet gaat uit van vertrouwen in de eigen verantwoordelijkheid van de decentrale overheden en de democratische controle die daar plaatsvindt, ook waar het de uitvoering van taken in medebewind betreft. Indien er sprake blijkt te zijn van taakverwaarlozing, is er een mogelijkheid dat de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, in dit kader de Commissaris van de Koningin, gebruik te maken van het instrument in de plaats stelling⁹⁰.

4.1.3 Bestuurlijke visie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de bestuurlijke visie rondom het toezicht op de nieuwe DHW in de gemeente Veldhoven, heeft een interview⁹¹ met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven, plaatsgevonden. Onderstaand wordt deze visie weergegeven.

Met betrekking tot toezicht op de DHW is aangegeven dat als eerste het Drank- en HorecaverGUNningenbestand op orde moet zijn. Er zijn momenteel 125 vergunningplichtige alcoholverstrekpunten in de gemeente Veldhoven, waarvan op basis van het HUP-project 10% per jaar gecontroleerd gaat worden. Er zijn 27 vergunningen verleend voor 2000, waarvan onduidelijk is of deze actueel zijn. Indien ieder jaar 10% zou worden gecontroleerd, zouden gedurende de afgelopen 12 jaren alle vergunningen geactualiseerd moeten zijn. Hier is op dit moment geen sprake van. Wanneer de toezichthouders controles uit gaan voeren bij horeca-inrichtingen, waarvan vooraf wellicht al duidelijk is dat de vergunning niet up-to-date is, zal dit veel werk met zich meenemen. Dit kan worden voorkomen door vooraf het vergunningenbestand te actualiseren. In deze gemeente wordt gewerkt vanuit een dienstverlenende gedachte.

⁸⁹ <www.handhavingdhw.nl> → Toezicht → Controle → Leeftijdsgrenzencontroles → Ondersteuning NVWA leeftijdsgrenzenteam

⁹⁰ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Vraag en Antwoord → Welke gevolgen als er geen BOA's in 2013 zijn?

⁹¹ Bijlage 18: Interview met de heer J.M.L.N. Mikkers

Het is dan ook oneerlijk tegenover nieuwe horeca-inrichtingen, die geheel aan de eisen moeten voldoen, om eerder verleende vergunningen niet te screenen. Wellicht kan de actualisatie in verschillende fases plaatsvinden, zoals destijds ook met de vergunningen van paracommerciële horeca-inrichtingen is gedaan. Het bestand moet in ieder geval actueel zijn.

Met betrekking tot het toezicht ligt de voorkeur bij een lokale aanpak met betrekking tot de basiscontroles. Het doel hierbij is dat de toezichthouder niet enkel gaat controleren op de DHW-eisen, maar ook op alle andere wet- en regelgeving. Denk hierbij aan milieu-aspecten, inrichtingseisen, brandveiligheid etc. De voorkeur ligt, als het gaat om leeftijdsgrenzencontroles en alcoholmatiging, bij regionaal toezicht. Dit is iets om wellicht regionaal op te zetten in verband met de herkenbaarheid.

4.1.4 Deelconclusie

In dit hoofdstuk is de wijze van toezicht op de nieuwe DHW besproken. In deze paragraaf wordt de deelconclusie weergegeven.

Nu nog ligt het toezicht op de DHW bij de NVWA, echter zal dit vanaf 1 januari 2013 naar de gemeenten zelf gedelegeerd worden. Dit wegens het feit dat de DHW lokaal uitgevoerd dient te worden. Per gemeente kan beter bepaald worden waar de problemen zich voordoen, zodat er merkbaar meer controle plaats zal vinden. Hier kan door de gemeente op de nieuwe taken en bevoegdheden worden ingespeeld.

In het HUP, uitvloeisel van de Nota Integraal Handhavingsbeleid, wordt een beschrijving van de handhavingsprojecten van de gemeente Veldhoven weergegeven. Een van de 18 onderdelen van het HUP is 'horeca', wat is vastgesteld op prioriteit 3. Deze prioriteit staat voor steekproefsgewijs toezicht. Als eerste dient de burgemeester toezichthouders aan te stellen, welke vervolgens opgeleid moeten worden. In de gemeente Veldhoven is bepaald dat er twee toezichthouders worden opgeleid en de capaciteit hiervan is ingepland in het themabladd 'horeca' van het HUP 2013.

De controles die zij vervolgens uit gaan voeren, zijn ook benoemd in het HUP. Er zijn twee projecten benoemd, welke onder te verdelen zijn in integrale controles, ook wel basiscontroles genoemd, en controles bij hotspots, ook wel leeftijdsgrenzencontroles genoemd. Bij de leeftijdsgrenzencontroles is het, indien wordt voldaan aan de vereisten, mogelijk om de hulp van de NVWA in te schakelen. Naast een mogelijke samenwerking met de NVWA, is samenwerking met de politie van groot belang. Zij zijn de ondersteunende factor in het gehele toezicht- en handhaving-proces. Om inzicht te krijgen in het speelveld van de gemeente Veldhoven is het raadzaam om een overzicht van (mogelijke) alcoholverstrekkpunten op te stellen.

Bestuurlijk wordt door de heer Mikkers geadviseerd om met spoed te onderzoeken of het Drank- en Horecavergunningenbestand geactualiseerd dient te worden. Indien dit bestand niet op orde is, is dit onbehoorlijk en dient dit op orde gebracht worden. Met betrekking tot toezicht wordt geadviseerd de basiscontroles lokaal af te handelen en direct de eisen op grond van alle andere wet- en regelgeving te controleren. Advies met betrekking tot leeftijdsgrenzencontroles is deze regionaal op te zetten in verband met de herkenbaarheid van de toezichthouders.

4.2 Regionale samenwerking

In deze paragraaf worden de resultaten van de regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving nieuwe DHW besproken. Het Bestuurlijk Regionaal Handhavingsoverleg (hierna: B-RHO) heeft eind 2011 de opdracht gegeven aan het Servicepunt Handhaving Brabant Zuidoost (hierna: SEPH) om een voorstel voor regionaal toezicht op de DHW op te stellen, waarin op basis van de eerder uitgesproken wens de mogelijkheden voor regionale samenwerking in toezicht en handhaving voor de betreffende wet worden onderzocht⁹². Als eerste worden de enquêteresultaten, inclusief de aanbevelingen, besproken, waarna de bestuurlijke visie over een eventuele regionale samenwerking met betrekking tot het toezicht op de DHW weergegeven wordt.

4.2.1 Enquêteresultaten

Om de digitale enquête op te stellen, is er een tijdelijke werkgroep opgericht met diverse deelnemers. De gemeente Veldhoven neemt hier ook deel aan. Vanuit deze werkgroep is een enquête uitgezet naar alle 21 SRE gemeenten, welke allemaal hun voorlopige standpunt hebben weergegeven. De vragen hebben betrekking op het gemeentelijke handhavingsbeleid, de drank- en horecaverordening, vergunningverlening, toezicht & handhaving, samenwerking, de bestuurlijke boete en opleiding. Alle onderwerpen natuurlijk in relatie tot de vernieuwde Drank- en Horecawet.

4.2.1.1 Gemeentelijke handhavingsbeleid

De gemeente Veldhoven heeft horeca de prioriteit 3 gegeven, wat wil zeggen dat er voornamelijk wordt opgetreden bij klachten en dat er steekproefsgewijs toezicht wordt gehouden. De meeste gemeenten kiezen voor een gemiddelde prioriteit, met uitzondering van gemeenten met veel horeca-inrichtingen. Deze prioriteren hoger dan de gemeenten met minder horeca-inrichtingen. Gemeenten geven aan een voorkeur te geven aan een regionaal beleid met betrekking tot toezicht en handhaving op de vernieuwde DHW. Gemeenten willen het toezicht graag lokaal organiseren, maar wegens de omvang en afstemming wordt naar een samenwerking gezocht.

- Ten aanzien van handhavingsbeleid wordt momenteel Brabantbreed gewerkt aan een alcohol- en horecasanctiebeleid, waarin rekening wordt gehouden met de nieuwe DHW. Dit beleid zal als handreiking dienen voor alle Brabantse gemeenten, waaronder onze regio. Als aanbeveling wordt hier gedaan om deze handreiking, wanneer deze uitkomt, te implementeren om regionaal en zelfs Brabantbreed een zo uniform mogelijk beleid te voeren. Dit net zoals we momenteel ook de bestuursovereenkomst op het gebied van toezicht en handhaving kennen met als sanctiestrategie “Zo handhaven we in Brabant”.

4.2.1.2 Drank- en Horecaverordening

Zoals in hoofdstuk 3 is besproken, is de basis voor de Apv van de gemeente Veldhoven de modelverordening van de VNG. Deze wordt waar nodig aangevuld met bepalingen uit de modelverordeningen van BEM, STAP ook het regionaal advies van het project ‘Laat je niet flessen’ wordt meegenomen. De VNG modelverordening wordt ook in andere gemeenten het meest gebruikt als uitgangspunt.

Met betrekking tot de optioneel in de verordening op te nemen artikelen heeft de gemeente Veldhoven in de enquête nog aangegeven geen andere zaken op te willen nemen in de verordening. Dit standpunt is inmiddels niet meer actueel, zo blijkt uit hoofdstuk 3, want er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat ambtelijk wordt geadviseerd wel enkele van deze artikelen op te nemen in de Apv. Andere gemeenten geven aan dat zij ook andere aspecten in de verordening willen regelen. Gemeenten geven aan dat de beschreven standpunten ambtelijk zijn en dat er nog geen bestuurlijke besluiten over dit onderwerp zijn genomen.

⁹² Bijlage 15: Enquêteresultaten inventarisatie samenwerking nieuwe DHW

4.2.1.3 Vergunningverlening

De gemeente Veldhoven brengt als enige van de 21 SRE gemeenten haar vergunningenbestand niet op orde, voordat gestart wordt met het toezicht en de handhaving op de vernieuwde DHW. Reden hiervoor is de beperkte capaciteit die beschikbaar is. Dit is een erg opvallend resultaat uit de enquête.

4.2.1.4 Toezicht & Handhaving

Merendeel van de gemeenten start direct, 1 januari 2013, met uitvoering van toezicht en handhaving op de DHW. In de gemeente Veldhoven is ervoor gekozen om hiermee te starten op 1 april 2013, zodat zaken goed voorbereid kunnen worden.

Met betrekking tot de basiscontroles zijn er verschillende visies van gemeenten. Bij de controles valt te denken aan controle bij vergunningplichtige commerciële horeca-inrichtingen, vergunningplichtige paracommerciële horeca-inrichtingen, niet-vergunningplichtige horeca-inrichtingen of bedrijven waar een alcoholverkoopverbod geldt. De 21 SRE-gemeenten zijn heel divers met hun keuze in controles. De gemeente Veldhoven gaat, tezamen met twee andere gemeenten, enkel bij de vergunningplichtige horeca-inrichtingen controleren. Ook bij de leeftijdsgrenzencontroles zijn er verschillende visies van de gemeenten. Bij deze controles valt te denken aan controle in het openbaar gebied, controle bij horeca-inrichtingen, controle bij evenementen, controle tijdens sporttoernooien of andere leeftijdsgrenzencontroles. Veldhoven start voor alsnog niet lokaal met een leeftijdsgrenzencontrole. Zij wil controleren op de inrichtingseisen en op de sluitingsuren.

De gemeente Veldhoven is een van de weinige gemeenten die al een inschatting heeft gemaakt van de uren die zij gaat besteden aan de diverse controles. Het voorstel is om 437 uur op jaarbasis in te plannen voor controles bij vergunningplichtige horeca-inrichtingen en controles ter voorkoming van drankmisbruik door jongeren in openbaar gebied en op hotspots. Daarnaast is er nog 36 uur ingepland op jaarbasis voor repressieve handhaving, denk hierbij aan het versturen van brieven naar aanleiding van proces-verbalen van de politie met betrekking tot sluitingstijden. De genoemde 437 uur zullen verdeeld worden in 275 uur binnen kantooruren en 162 uur buiten kantooruren.

4.2.1.5 Samenwerking

Uit de resultaten is gebleken dat maar liefst 18 van de 21 SRE-gemeenten behoefte hebben aan een (sub)regionale samenwerking. Enerzijds is er behoefte aan samenwerking op het brede spectrum, anderzijds worden mogelijkheden gezien op een of meer aspecten. De gemeente Veldhoven ziet geen mogelijkheden voor samenwerking binnen de basiscontroles. Echter ziet zij met betrekking tot leeftijdsgrenzencontroles in alle aspecten mogelijkheden tot samenwerking, dit met uitzondering van leeftijdsgrenzencontroles in openbaar gebied. Deze samenwerking zou bij voorkeur buiten kantooruren plaatsvinden met partijen zoals andere gemeenten, politie en NVWA.

- Gezien de grote behoefte aan regionale samenwerking wordt aanbevolen om hiervoor een concreet voorstel uit te werken, wat wordt ingestoken vanuit de controle op leeftijdsgrenzen, omdat hier vooralsnog de grootste behoefte ligt. Dit aandachtsveld kan gedurende het traject worden aangevuld met andere elementen gericht op verantwoordelijk alcoholverstreking. Het is een mogelijkheid om hierbij naast de handhavingpartners ook de (vorming van de) RUD te betrekken. Daarnaast wordt aanbevolen om in beeld te brengen of en indien mogelijk, waar er kansen liggen voor samenwerking met marktpartijen.

4.2.1.6 Bestuurlijke boete

Op enkele gemeenten na, wordt op dit moment geen gebruik gemaakt van het instrument bestuurlijke boete. Het merendeel van de gemeenten is voornemens de bestuurlijke boete te gaan gebruiken, bij voorkeur met regionale samenwerking. Hier wordt vooral gedoeld op het administratieve gedeelte wat naar backoffice toe gaat komen. Dit is te veel werk om als afzonderlijke gemeente op te zetten.

- Er is veel, en meer, animo voor het gebruik van de bestuurlijke boete op grond van de nieuwe DHW, als dit regionaal georganiseerd wordt. De aanbeveling hiervoor luidt als volgt: onderzoek doen naar de haalbaarheid van de regionale organisatie van het instrument 'bestuurlijke boete' en bij gebleken haalbaarheid, een concreet voorstel hiervoor te doen.

4.2.1.7 Opleiding

Met betrekking tot de opleiding voor toezichthouders wordt door het merendeel van de SRE-gemeenten aangegeven hier regionale organisatie voor te behoeven.

- Gezien de bestaande behoefte hiervoor, is de aanbeveling om een concreet voorstel uit te werken voor een opleiding die regionaal georganiseerd wordt.

4.2.1.8 Aanbevelingen

Regionaal toezicht met betrekking tot de toezicht- en handhavingstaken dient verder onderzocht en uitgewerkt te worden. Het B-RHO wordt als opdrachtgever geadviseerd in te stemmen met de genoemde aanbevelingen en opdracht te geven voor het uitwerken daarvan.

4.2.2 Bestuurlijke visie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de bestuurlijke visie rondom een eventuele regionale samenwerking met betrekking tot het toezicht op de nieuwe DHW in de gemeente Veldhoven, heeft een interview⁹³ met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven, plaatsgevonden. Onderstaand wordt deze visie weergegeven.

Met betrekking tot het handhavingsbeleid wordt bestuurlijk geadviseerd prioriteit 3 te behouden, waarbij binnen deze prioriteit onderscheid dient te worden gemaakt. Denk aan het categoriseren van horeca-inrichtingen op basis van alcohol en jongeren. Zo kan op hotspots, waar jongeren de doelgroep zijn, meer inzet gepleegd worden. In deze categorie moet de naleving van de regels goed worden gecontroleerd. Bij horeca-inrichtingen waar de doelgroep bestaat uit volwassenen, hoeft minder inzet gepleegd te worden. Zo kan er binnen prioriteit 3 een interne rangschikking worden gemaakt, waarbij wordt beoordeeld waar de noodzaak voor toezicht en handhaving ligt. Dit dient te worden gecommuniceerd naar de marktpartijen.

Met betrekking tot de Drank- en Horecaverordening wordt bestuurlijk geadviseerd om in de eerste helft van 2013 een denksessie met de gemeenteraad en andere betrokken partijen te organiseren om over de artikelen in de verordening (Apv) te discussiëren. Hierbij is het de bedoeling dat de diverse alternatieven worden voorgelegd, met daarbij de voor- en nadelen. Vervolgens wordt een ambtelijk voorstel voor de artikelen gedaan, die al op een eerder moment intern zijn afgestemd. Uiteindelijk dient de verordening in de tweede helft van 2013 te worden opgesteld, zodat dit hopelijk als hamerstuk voor het einde van 2013 kan worden vastgesteld door de gemeenteraad.

⁹³ Bijlage 18: Interview met de heer J.M.L.N. Mikkers

Met betrekking tot toezicht en handhaving, wordt duidelijk aangegeven dat eerst het vergunningenbestand geactualiseerd moet worden. Als het gaat om basiscontroles wordt bestuurlijk geadviseerd deze integraal, op lokaal niveau plaats te laten vinden. De gemeente Veldhoven wil graag een samenwerking met marktpartijen realiseren waarbij de projecten uit het HUP worden geïntegreerd. Qua leeftijdsgrenzencontroles wordt positief aangekeken tegen een regionale vorm van samenwerking, vooral wegens de herkenbaarheid van de toezichthouders. Wellicht kan worden beoordeeld of hier jongeren voor kunnen worden ingezet. Met betrekking tot de sanctiemiddelen wordt bestuurlijk aangegeven over een 'gereedschapskist' met diverse handhavinginstrumenten te willen beschikken. Hierdoor kan, indien excessen plaatsvinden, direct worden ingegrepen. In eerste instantie dient toezicht en handhaving te worden georganiseerd uit de bestaande middelen, zonder direct extra te investeren. Blijkt dat er, indien excessen plaatsvinden, toch onvoldoende middelen zijn, kan worden geïnvesteerd in extra middelen.

4.2.3 Deelconclusie

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving nieuwe DHW besproken. In deze paragraaf wordt de deelconclusie weergegeven.

Horeca wordt in de gemeente Veldhoven gerangschikt op prioriteit 3, wat wil zeggen dat er voornamelijk wordt opgetreden bij klachten en dat er steekproefsgewijs toezicht wordt gehouden. Er is voor gekozen om hiermee te starten op 1 april 2013, zodat zaken goed voorbereid kunnen worden. De gemeente Veldhoven start voor alsnog niet lokaal met een leeftijdsgrenzencontrole. Zij wil controleren op de inrichtingseisen en op de sluitingsuren.

Met betrekking tot regionale samenwerking worden geen mogelijkheden gezien als het gaat om de basiscontroles. Wel geeft de gemeente Veldhoven de voorkeur voor samenwerking als het gaat om de leeftijdsgrenzencontroles.

Als het gaat om het instrument bestuurlijke boete, heeft de gemeente Veldhoven aangegeven dit instrument niet te willen gebruiken. Echter wijzigt deze visie op het moment dat het over een regionale samenwerking op dit gebied gaat. Hiermee zouden de grote administratieve lasten worden verminderd en is het wellicht wel mogelijk om het instrument te gaan gebruiken.

De gemeente Veldhoven is een van de weinige gemeenten die al een inschatting heeft gemaakt van de uren die zij gaat besteden aan de diverse controles. Het voorstel is om 437 uur op jaarbasis in te plannen voor controles bij vergunningplichtige horeca-inrichtingen en controles ter voorkoming van drankmisbruik door jongeren in openbaar gebied en op hotspots. Daarnaast is er nog 36 uur ingepland op jaarbasis voor sluitingstijden. De genoemde 437 uur zullen verdeeld worden in 275 uur binnen kantooruren en 162 uur buiten kantooruren.

Bestuurlijk wordt door de heer Mikkers geadviseerd om binnen het handhavingbeleid prioriteit 3 te behouden en binnen deze prioriteit onderscheid te maken op basis van alcohol en jongeren. Zo kan er binnen prioriteit 3 een interne rangschikking worden gemaakt, waarbij wordt beoordeeld waar de noodzaak voor toezicht en handhaving ligt.

Met betrekking tot de verordening wordt bestuurlijk geadviseerd om in de eerste helft van 2013 een denksessie met de gemeenteraad en andere betrokken partijen te organiseren om over de artikelen te discussiëren. Uiteindelijk dient de verordening in de tweede helft van 2013 te worden opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad.

Met betrekking tot toezicht en handhaving, moet eerst het vergunningenbestand worden geactualiseerd. Dit is van zeer groot belang in verband met te verwachten piekbelasting, indien dit niet op orde is. Als het gaat om basiscontroles wordt bestuurlijk geadviseerd deze integraal, op lokaal niveau plaats laten vinden. De gemeente Veldhoven wil graag een samenwerking met marktpartijen realiseren waarbij de projecten uit het HUP worden geïntegreerd. Qua leeftijdsgrenzencontroles en alcoholmatiging wordt positief aangekeken tegen een regionale vorm van samenwerking, vooral wegens de herkenbaarheid van de toezichthouders. Wellicht kunnen hier jongeren voor worden ingezet, echter dienen deze mogelijkheden verder uitgezocht te worden.

Met betrekking tot de sanctiemiddelen wordt bestuurlijk aangegeven over een 'gereedschapskist' met diverse handhavingsinstrumenten te willen beschikken. Hierdoor kan, indien excessen plaatsvinden, direct worden ingegrepen. Bestuurlijk wordt ook geadviseerd in eerste instantie toezicht en handhaving te organiseren uit de bestaande middelen, zonder direct extra te investeren. Is er een exces, dan moet deze uiteraard worden aangepakt. Blijkt dat er dan toch onvoldoende middelen zijn, is de vervolgstap om te investeren in extra middelen.

4.3 Handhaving

In paragraaf 4.1 is het toezicht op de DHW aan bod gekomen. Als een toezichthouder een overtreding constateert, wordt overgegaan tot handhaving. Dit wil de gemeente, zo wordt aangegeven vanuit de afdeling Toezicht & Handhaving, beïnvloeden door het liefst preventief te handelen, maar indien noodzakelijk moet kunnen worden omgeschakeld naar repressief handelen. Er moet een 'gereedschapskist' zijn met voldoende handhavingsinstrumenten waar de gemeente, indien nodig, gebruik van kan maken⁹⁴. Naast de al bestaande instrumenten worden hier met de komst van de vernieuwde DHW nieuwe instrumenten aan toegevoegd. Denk aan de strafbaarstelling jongeren, strafbaarstelling dronken ondernemer/werknemer, three-strikes-out-maatregel en het schorsen van de vergunning.

Dit past goed bij het beeld van de gemeente Veldhoven als regiegemeente: 'De gemeente Veldhoven heeft de regie, maar vooral anderen spelen de voorstelling. Afhankelijk van de situatie zal de gemeente soms zelf een rol spelen of zich juist beperken tot het script. Anders gezegd stelt de gemeente de kaders op en ziet erop toe dat de uitvoering door alle partijen binnen deze kaders plaatsvindt'⁹⁵.

In deze paragraaf komt als eerste het horecasanctiebeleid aan bod. Vervolgens wordt het bestuurlijke instrument 'bestuurlijke boete' nader bekeken, waarna de bestuurlijke visie over handhaving van de DHW wordt weergegeven.

4.3.1 Horecasanctiebeleid

Onder horecasanctiebeleid, ook wel interventiebeleid of handhavingenbeleid genoemd, wordt verstaan: Een beleid wat aangeeft welke maatregelen de gemeente neemt bij overtredingen. Momenteel wordt Brabantbreed gewerkt aan een horecasanctiebeleid, waarin de nieuwe DHW direct wordt meegenomen. Brabantbreed is een samenwerkingsverband tussen gemeenten uit heel Brabant, waarin wordt nagedacht over een overzicht van alle handhavingsinstrumenten en de samenloop hiervan. De gemeenten die in de werkgroep hebben deelgenomen, zijn Breda, Drimmelen, Oss, Tilburg, Veldhoven en Vught. Ook de NVWA is vertegenwoordigd in de werkgroep. Vanuit het huidige concept is onderstaande tekst opgebouwd, er is nog geen definitief beleid opgesteld.

⁹⁴ Bijlage 16: Interview met de heer M. Loos

⁹⁵ <www.veldhoven.nl> → Zoeken → Veldhoven neemt de regie (definitief document) → Theorie p.8

Het horecasanctiebeleid zal dienen als handreiking voor alle Brabantse gemeenten, zodat op regionaal niveau afspraken gemaakt kunnen worden over de aanpak bij overtredingen bij horeca en alcoholgerelateerde zaken. Echter blijft het mogelijk voor gemeenten om in individuele gevallen af te wijken. Zodoende kan het bevoegde gezag, afhankelijk van de specifieke situatie en objectieve gegevens, in bijzondere omstandigheden afwijken van de zwaarte van sancties, de hoogte van dwangsommen en de duur van de termijnen. Het is goed om, indien wordt afgeweken van het beleid, gemotiveerd aan te geven waarom dit wordt gedaan. Dit sluit mooi aan bij het motiveringsbeginsel wat genoemd wordt in artikel 3:47 Awb. In dit artikel wordt aangegeven dat een beslissing gemotiveerd dient te worden, waardoor is er direct sprake van transparantie voor de burger. Echter wordt in de handreiking sterk aanbevolen om dit beleid te implementeren, zodat regionaal en zelfs Brabantbreed een zo uniform mogelijk beleid wordt gevoegd. Dit heeft namelijk diverse voordelen:

- gelijkkludend level-playing field, waarbij uniformiteit en eenduidigheid op een regionaal niveau verkregen wordt
- rechtsgelijkheid naar de horecaondernemers, zowel binnen als buiten eigen gemeente
- duidelijkheid over wat verschillende partners (gemeente, politie, openbaar ministerie) van elkaar mogen en kunnen verwachten en verlangen
- horeca gebaat bij een aanpak van de overtredders

In het horecasanctiebeleid worden sanctiemaatregelen voorgesteld voor de meest voorkomende overtredingen bij horecabedrijven. Bij het constateren van een overtreding van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er in beginsel altijd tegen overtredingen moet worden opgetreden. Het uitgangspunt is: 'Wie A zegt, moet B zeggen'. Zodoende zal een opgestart handhavingstraject ook moeten worden afgerond. Reden hiervoor is de geloofwaardigheid van het handhavend optreden van gemeente, politie en Openbaar Ministerie. Dit optreden vindt plaats, indien en voor zover de wettelijke bevoegdheden en prioriteitsstelling van de handhavingpartners dit toelaten. Als de toezichthouder een overtreding constateert, zal het horecastappenplan worden toegepast. Indien het bevoegd gezag hiervan wil afwijken, dient deze beslissing gemotiveerd te worden. Dit, zoals voorgaand genoemd, op grond van het motiveringsbeginsel.

In het horecastappenplan wordt bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie rekening gehouden met mogelijke gevolgen, omstandigheden, houding en gedrag, voorgeschiedenis, proportionaliteit en subsidiariteit. De diverse sancties die op grond van de DHW, Gemw en de Awb door het bevoegde gezag kunnen worden ingezet, zijn:

- toepassen van bestuursdwang
afdeling 5.3 Awb jo artikel 125 Gemw
- opleggen van last onder dwangsom
afdeling 5.4 Awb
- opleggen van bestuurlijke boete
artikel 44a DHW
- intrekken vergunning
artikel 31 DHW

- schorsen vergunning
artikel 32 DHW
- (tijdelijk) sluiting
artikel 174 Gemw
- tijdelijk stilleggen van alcoholverkoop (three-strikes-out-maatregel)
artikel 19a DHW
- ontzeggen toegang
artikel 36 DHW

Binnen deze regionale handhavingsamenwerking is er ook een sanctiestrategie ontwikkeld, de Brabantse handhavingstrategie 'Zó handhaven wij in Brabant'. Deze strategie vormt het kader waarbinnen wordt gesanctioneerd, zo ook voor de DHW. Ook de genoemde sancties zijn een handreiking, een hulpmiddel bij het bepalen van de aanpak, de sanctiehoogte en de termijnen. Het opleggen van sancties is geen doel op zich, maar sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtreding ongedaan te maken. Blijft een ondernemer of burger volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd. De overtredingen zijn ingedeeld in 3 categorieën, met elk een eigen aanpak:

- Categorie 0
In deze categorie gaat het om ernstige spoedeisende zaken die direct dienen te worden beëindigd. Het gaat om acuut gevaar voor natuur en milieu en/of de volksgezondheid is in gevaar en/of de veiligheid is in het geding.
- Categorie 1
In deze categorie gaat het om ernstige overtredingen, zonder een acute gevaarsituatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn.
- Categorie 2
In deze categorie gaat het om de overige overtredingen. Deze overtredingen zijn van minder belangrijke aard.

Overtreding	Acties
Categorie 0	Direct toepassen bestuursdwang - Geen begunstigingstermijn - Afschrift aan Regionaal Milieu Team (indien overtreding milieugerelateerd is)
Categorie 1	1. Bestuurlijke waarschuwing - Voornemen met hersteltermijn bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - Afschrift aan Regionaal Milieu Team (indien overtreding milieugerelateerd is) Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: 2. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan RMT (indien overtreding milieugerelateerd is) Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: 3. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang

Categorie 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brief met hersteltermijn Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: 2. Bestuurlijke waarschuwing <ul style="list-style-type: none"> - Voornemen met hersteltermijn bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - Afschrift aan Regionaal Milieu Team (indien overtreding milieugerelateerd is) Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: 3. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang) en afschrift aan RMT (indien overtreding milieugerelateerd is) Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: <ol style="list-style-type: none"> 4. Verbeuren en innen dwangsom / uitvoering bestuursdwang
-------------	---

Indien er sprake is van cumulatie van overtredingen, samenvoeging van meerdere rechtsvorderingen, hoeven de afzonderlijke stappen per overtreding niet meer te worden gevolgd, maar kan direct tot een bestuurlijke maatregel worden overgegaan. In geval van cumulatie van overtredingen:

- maakt de politie proces-verbaal op
- sluit de burgemeester tijdelijk het horecabedrijf op grond van de APV. Dit in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden. Afhankelijk van de aard, omvang en ernst van de gepleegde feiten wordt de duur van de tijdelijke sluiting op maximaal 12 maanden gesteld.
- trekt het bevoegde gezag alle relevante vergunningen in, eventueel voorafgegaan door schorsing van de Drank- en Horecaverunning. Afhankelijk van de aard, omvang en ernst van de gepleegde feiten wordt beoordeeld of de drank- en horecaverunning en horeca-exploatievergunning op grond van de Drank- en Horecawet en de APV wordt ingetrokken. In voorkomende gevallen leidt intrekking tot definitieve sluiting van het horecabedrijf. Ingeval van de Drank- en Horecawet kan de burgemeester voorafgaand aan de intrekking van de Drank- en Horecaverunning de vergunning voor ten hoogste 12 weken schorsen.

4.3.2 Bestuurlijke boete

De gemeente Veldhoven moest enkele jaren geleden de keuze maken tussen werken met de bestuurlijke strafbeschikking of werken met de bestuurlijke boete voor de aanpak van kleine ergernissen in de openbare ruimte.. Destijds is ervoor gekozen met de bestuurlijke strafbeschikking te gaan werken, dus op dit moment is er in deze gemeente geen ervaring met het instrument bestuurlijke boete. Vanaf 1 januari 2013 treedt de nieuwe DHW in werking, waarbij de bestuurlijke strafbeschikking geen rechtsgeldig instrument is. Als er een overtreding van de Drank- en Horecawet wordt geconstateerd kan er een bestuurlijke boete worden opgelegd. De constatering wordt gedaan door een door de burgemeester aangewezen toezichthouder die voldoet aan de eisen gesteld in de Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet, dit is beschreven in paragraaf 4.1 van dit hoofdstuk. De oplegging van de boete wordt gedaan door de burgemeester zelf, mits hij deze taak mandateert.

4.3.2.1 Bestuurlijke boete VS Bestuurlijke strafbeschikking

Sinds januari 2009 zijn er twee nieuwe handhavinginstrumenten ingevoerd, namelijk de bestuurlijke boete en de bestuurlijke strafbeschikking. Deze instrumenten maken het mogelijk dat het voor de gemeente mogelijk wordt om zonder het OM of een rechter een sanctie op te leggen voor overlastfeiten. 270 gemeenten hebben gekozen voor de bestuurlijke strafbeschikking en geen van de gemeenten heeft gekozen voor de bestuurlijke boete. Van november 2011 tot en met maart 2012 heeft de VNG in opdracht van het Ministerie van Veiligheid & Justitie een evaluatie uitgevoerd met betrekking tot de implementatie van de twee handhavinginstrumenten⁹⁶.

- **Bestuurlijke boete**

De bestuurlijke boete is een handhavingmiddel dat kan worden toegepast als een overtreding van de Drank- en Horecawet wordt geconstateerd. Het grote verschil met de bestuurlijke strafbeschikking overlast is dat het hier gaat om een boete en niet om een straf. Gemeenten zijn niet verplicht met de bestuurlijke boete te gaan werken, er kan ook voor worden gekozen de handhaving aan politie en OM over te laten of de bestuurlijke strafbeschikking overlast te gebruiken. Tot op heden heeft geen enkele gemeente gekozen voor de bestuurlijke boete overlast. Op grond van artikel 44a DHW kan de burgemeester in bijna alle gevallen die de DHW kent, met uitzondering van een paar gevallen, een bestuurlijke boete opleggen. In de volgende gevallen kan geen bestuurlijke boete opgelegd worden, indien:

- de overtreding direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft.
-
- de in de bijlage ter zake van de overtreding voorziene bestuurlijke boete aanmerkelijk wordt overschreden door het de overtreding behaalde economisch voordeel.
- door de burgemeester toepassing is gegeven aan artikel 19a, eerste lid, welke de ontzegging van de verkoop van alcohol ontzegt op grond van de three-strikes-out maatregel.

In deze gevallen zal er behoefte kunnen zijn om de zaak voor de leggen aan het Openbaar Ministerie om de Wet op de Economische Delicten (hierna: WED) af te doen. Deze wet beschikt over meerdere sancties, waarbij te denken valt aan hogere boetes en de mogelijkheid tot het ontnemen van wedderrechtelijk verkregen voordeel.

In geval van een boetewaardige overtreding worden de volgende stappen doorlopen⁹⁷:

- aanzeggen bestuurlijke boete (ondernemer op de hoogte brengen)
- verhoor ondernemer
- opstellen boeterapport (alle onderdelen van het wetsartikel bewijzen)

Na deze stappen, start het proces van de afhandeling van het boeterapport. Het beoordelen van de boeterapporten en het opleggen van bestuurlijke boetes, namens de Burgemeester, wordt uitgevoerd door een onafhankelijk team. De inning van de boetes kan worden uitbesteed aan een incassobureau⁹⁸. Het voordeel van de bestuurlijke boete is dat de boete toe komt aan de gemeente zelf.

⁹⁶ <www.vng.nl> → Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Evaluatie bestuurlijke boete en strafbeschikking overlast

⁹⁷ <www.handhavingdhw.nl> → Handhaving → Bestuurlijke boete → Opmaken bestuurlijke boete

⁹⁸ <www.handhavingdhw.nl> → Handhaving → Bestuurlijke boete → Opmaken bestuurlijke boete

De hoogte van de boete is vastgelegd in het 'Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet', welke bedragen met ingang van de vernieuwde DHW tevens worden verhoogd⁹⁹. Het besluit kent, afhankelijk van de ernst van het delict en de vraag of de overtreder een kleine (minder dan vijftig werknemers) dan wel een grote ondernemer betreft, zes boetecategorieën. De boetes voor kleine ondernemers variëren van €680,-, 1020,- en €1360,-. De boetes voor grote bedrijven variëren van €1360,-, €2040,- en €2720,-. Indien er sprake is van eenmalige recidive, binnen twaalf maanden na het onherroepelijk worden van de veroordeling wegens een bepaald feit herhaling van datzelfde feit, worden deze bedragen verhoogd met 50%. Bij meervoudige recidive worden deze bedragen verdubbeld¹⁰⁰.

- Bestuurlijke strafbeschikking

De bestuurlijke strafbeschikking is geregeld in de Wet OM-afdoening, welke het OM de mogelijkheid geeft om misdrijven, waarop maximaal zes jaar gevangenisstraf staat, en overtredingen buiten de rechter af te doen. Deze misdrijven betreffen overlastfeiten in de openbare ruimte. Met de strafbeschikking kan het OM een zaak vervolgen en bestraffen, bij de bestuurlijke boete kan men bezwaar en beroep aantekenen bij het bestuursorgaan zelf.

Sinds 1 januari 2009 is er een bijzondere vorm van de strafbeschikking, namelijk de bestuurlijke strafbeschikking overlast. Hiermee wordt de lijst met feiten waar een strafbeschikking voor mag worden uitgereikt uitgebreid met een aantal veel voorkomende en overlast veroorzakende overtredingen in de openbare ruimte. Hierbij kan worden gedacht aan verkeerd aangeboden huishoudelijk afval, hondenpoep en overlast door jongeren. Ook BOA's kunnen dit instrument uitvaardigen, zij maken processen-verbaal voor de bestuurlijke strafbeschikking overlast op en leveren die aan het Centraal Justitieel Incassobureau (hierna: CJIB).

- Afwegingen

Een opvallend punt is het feit dat geen enkele gemeente de bestuurlijke boete overlast gebruikt. Deze brengt ten opzichte van de bestuurlijke strafbeschikking overlast dan ook meer capaciteit met zich mee. Bij de strafbeschikking zorgt het CJIB er namelijk voor dat het geld wordt geïnd en de zaak wordt afgewikkeld. Ook is het van belang dat de strafbeschikking meer lijkt op de strafrechtelijke weg, waardoor deze beter gestroomlijnd is met handhaving door de politie. Een punt wat wordt aangehaald, is de vergoeding die nu nog wordt ontvangen voor ieder correct aangeleverd proces-verbaal. Voor grotere gemeenten is het wellicht een goed alternatief de bestuurlijke boete te gaan hanteren, aangezien deze opbrengst ten gunste komt van de gemeentekas.

4.3.2.2 Regionale aanpak

De bestuurlijke boete is een onderdeel van de enquêteresultaten inventarisatie samenwerking nieuwe DHW. Hierin heeft de gemeente Veldhoven duidelijk aangegeven zelf het instrument niet te gaan gebruiken. Dit brengt namelijk vele administratieve lasten met zich mee, aangezien het werkproces en systeem moet worden aangepast aan een nieuw instrument. Indien dit instrument echter regionaal wordt opgezet, wordt aangegeven wel interesse te hebben in een regionale samenwerking op dit gebied. Hoe dit eventueel ingevuld kan worden en andere elementen die hierbij een rol spelen, komen pas later aan bod. Hiervoor is onlangs een vervolgoopdracht gegeven door het Bestuurlijk Regionaal Handhavingsoverleg (hierna: BHRO). Dit wil zeggen dat deze enquêteresultaten slechts een inventarisatie van informatie betreffen¹⁰¹.

⁹⁹ www.kenniscentrumhoreca.nl -> Kenniscafé -> Zoeken -> Boete -> 24-09-2012: Hogere boetes op overtreding DHW

¹⁰⁰ F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012, p.199

¹⁰¹ Bijlage 15: Enquêteresultaten inventarisatie samenwerking nieuwe DHW

4.3.2.3 Alternatieven

De gemeente heeft diverse handhavingsinstrumenten tot haar beschikking, de bestuurlijke boete is er hier slechts een van. Het is dan ook niet verplicht om dit instrument te gaan gebruiken met ingang van de vernieuwde DHW. Hoofregel is dat er gebruik wordt gemaakt van het bestuursrecht, maar zoals in paragraaf 4.3.21 aangegeven, is het in sommige gevallen mogelijk de strafrechtelijke weg te kiezen. De handhavingsmiddelen zijn:

- bestuurlijke boete
- last onder bestuursdwang
- last onder dwangsom
- intrekken vergunning
- schorsen vergunning
- sluiten horecagelegenheid
- three-strikes-out-maatregel
- verwijderen van bezoekers
- verwijderen van dronken werkgever/werknemer
- strafbaarstelling jongeren
- opmaken proces-verbaal

Hieruit blijkt dat er een breed scala is aan handhavingsmiddelen, waardoor het niet noodzakelijk is de bestuurlijke boete in te voeren. Dit dient de gemeente Veldhoven intern af te wegen. Met betrekking tot de bestuurlijke boete wordt ambtelijk aangegeven dat dit een 'tik' moet zijn, voordat bestuurlijke handhaving echt plaats gaat vinden. Echter is hier geen ervaring mee in de gemeente Veldhoven. Vraag is of het instrument een meerwaarde biedt, aangezien er vele andere handhavingsinstrumenten beschikbaar zijn. Bijvoorbeeld de three-strikes-out-maatregel, welke een veel groter draagvlak heeft. Hier gaat het namelijk om een drietal overtredingen, waarna in één keer een grotere sanctie opgelegd wordt¹⁰².

4.3.3 Bestuurlijke visie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de bestuurlijke visie rondom het mogelijke gebruik van het instrument bestuurlijke boete met betrekking tot de handhaving van de nieuwe DHW in de gemeente Veldhoven, heeft een interview¹⁰³ met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven, plaatsgevonden. Onderstaand wordt deze visie weergegeven.

Bestuurlijk wordt geadviseerd het instrument bestuurlijke boete op te nemen in de 'gereedschapskist' met handhavingsinstrumenten. In Veldhoven heerst een vertrouwensband tussen de horeca en gemeente. Eerst wordt een waarschuwing gegeven, waarin wordt uitgelegd wat het probleem is. Daarna wordt een kans gegeven dit probleem binnen een bepaalde termijn te herstellen. Indien na verloop van de termijn het probleem niet is opgelost en het vertrouwen is geschaad, moet er gehandeld worden.

Een bestuurlijke boete is een van de middelen wat kan worden ingezet, maar dit is wellicht niet het beste middel. De ondernemer wordt een boete opgelegd, maar het bedrag van de boete ligt vast. Indien de ondernemer een hoge omzet heeft, wordt hij niet hard getroffen door dit middel. Wanneer je denkt aan schorsing van de vergunning, dan wordt de ondernemer veel harder aangepakt. Zijn gehele omzet wordt afgenomen voor de duur van de schorsing, welke de gemeente zelf tussen één en twaalf weken kan opleggen. Geadviseerd wordt de horeca zelf te vragen wat zij de beste sanctie voor een overtreding vinden, op deze manier weet je welk instrument het meest effectief is.

¹⁰² Bijlage 16: Interview met de heer M. Loos

¹⁰³ Bijlage 18: Interview met de heer J.M.L.N. Mikkers

4.3.4 Deelconclusie

In dit hoofdstuk is de handhaving op de nieuwe DHW besproken. In deze paragraaf wordt de deelconclusie weergegeven.

De gemeente Veldhoven is in samenwerking met BrabantBreed druk bezig met een horecasanctiebeleid, waarin duidelijk wordt aangegeven welke stappen bij overtredingen op het gebied van alcohol en horeca door BOA's kunnen worden gevolgd. Bij dit 'stappenplan' wordt rekening gehouden met mogelijke gevolgen, omstandigheden, houding en gedrag, voorgeschiedenis, proportionaliteit en subsidiariteit. Echter is dit onderdeel in ontwikkeling en is het beleid nog niet gereed om te gebruiken.

Met betrekking tot de bestuurlijke boete is heel opvallend dat geen enkele gemeente hiervoor heeft gekozen in het onderzoek van de VNG. De voor- en nadelen dienen te worden afgewogen als het gaat om de invoering van dit instrument, want wellicht bieden de alternatieven voldoende mogelijkheden om overtredingen aan te pakken. De gemeente Veldhoven heeft in de enquêteresultaten met betrekking tot de inventarisatie samenwerking nieuwe DHW dan ook aangegeven de bestuurlijke boete niet voor haar gemeente op te willen tuigen. Echter verandert de zaak, wanneer dit instrument regionaal zou worden opgezet. Het B-RHO heeft onlangs aangegeven vervolgoopdracht te geven om de aanbevelingen die uit de enquête zijn gevolgd verder uit te werken.

Bestuurlijk wordt door de heer Mikkers geadviseerd om de bestuurlijke boete kortgezegd op te nemen als beschikbaar handhavingsinstrument, zonder dit instrument verder op te tuigen. Hierbij moet gedacht worden aan het vooraf opstellen van standaarddocumenten. Reden hiervoor is het grote scala aan andere handhavingsinstrumenten, welke wellicht beter kunnen worden ingezet. De bestuurlijke boete straft de ondernemer in vele gevallen niet hard genoeg, er kan het beste met de horeca zelf worden overlegd, met betrekking tot wat zij zelf de beste sanctie voor een overtreding vinden, op deze manier weet je welk instrument het meest effectief is.

Hoofdstuk 5. Conclusies & Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de drie deelvragen weergegeven, welke uiteindelijk een antwoord zullen geven op de in hoofdstuk 1 genoemde centrale vraagstelling. Vervolgens volgen naar aanleiding van de conclusies enkele aanbevelingen voor de gemeente Veldhoven. De centrale vraagstelling is als volgt geformuleerd:

Op welke wijze dient de gemeente Veldhoven haar bevoegdheden op het gebied van Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht als gevolg van de vernieuwde Drank- en Horecawetgeving te implementeren in haar vernieuwde beleid?

Naast het feit dat er een uiteindelijk antwoord op de centrale vraagstelling wordt gegeven, is het van belang of de tevens in hoofdstuk 1 genoemde doelstelling is bereikt. Hieruit kan namelijk worden opgemaakt of het onderzoek is geslaagd. De doelstelling is als volgt geformuleerd:

Middels dit onderzoek wordt de gemeente Veldhoven op 7 januari 2013 een scriptie met een adviserende conclusie aangeboden, waarin wordt weergegeven hoe de gemeente Veldhoven de veranderingen en verplichtingen voor Vergunningverlening, Handhaving & Toezicht, die de vernieuwde Drank- en Horecawet met zich meebrengt, dient te implementeren in haar vernieuwde beleid.

6.1 Conclusies

In deze paragraaf wordt per deelvraag een korte conclusie gegeven. Deze conclusie is bij deelvraag 2 en deelvraag 3 onderverdeeld in zowel een ambtelijke als een bestuurlijke visie. De bestuurlijke visie is tot stand gekomen middels een gesprek met de heer drs. J.M.L.N. Mikkers, burgemeester van de gemeente Veldhoven.

Deelvraag 1. Wat zijn de verschillen tussen de huidige en vernieuwde Drank- en Horecawet?

Per 1 januari 2013 zal de vernieuwde DHW in werking treden. Dit brengt uiteraard veranderingen met zich mee. De verschillen tussen de huidige en de nieuwe DHW worden hieronder kort weergegeven. Er is een onderscheid gemaakt tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Doel hiervan is het uiteenzetten van de praktische gevolgen voor de gemeente, zodat zij hierop in kan spelen met de beleidsvoering en uitvoering daarvan.

Vergunningverlening

- **Bevoegdheid vergunningverlening**
Het bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening wordt met de komst van de vernieuwde DHW overgedragen van het College van B&W naar de burgemeester. Dit zal gebeuren in medebewind, wat wil zeggen dat het de plicht is van lagere overheden mee te werken aan het uitvoeren van regelingen van hogere overheden. De reden voor deze wijziging, is dat de burgemeester op grond van de Gemw al bevoegd is voor het handhaven van de openbare orde. Deze nieuwe bevoegdheid sluit dus goed aan bij de huidige taken van de burgemeester.
- **Vereenvoudiging vergunningstelsel**
Leidinggevend van een horeca-inrichting worden op basis van de vernieuwde wet op een los aanhangsel vermeld en niet meer op vergunning zelf. Hierdoor hoeft bij wijziging van leidinggevend geen geheel nieuwe vergunning te worden aangevraagd. Bij nieuwe leidinggevend kan worden volstaan met een melding tot wijziging van het aanhangsel. Deze melding dient te geschieden middels een landelijk voorgeschreven meldingsformulier dat is vastgesteld bij ministeriële

regeling. Hierin verzoekt de vergunninghouder de burgemeester om een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven op het bij de drank- en horecaverunning bijbehorende aanhangsel. De nieuwe leidinggevende hoeft enkel de ontvangstbevestiging van de aanvraag af te wachten, waarna de werkzaamheden verricht mogen worden. Blijkt dat niet wordt voldaan aan de door de wet gestelde eisen, dan mag diegene niet meer optreden als leidinggevende. Indien hij/zij dit toch doet, zal de vergunning worden ingetrokken door de burgemeester.

- Verordenende bevoegdheid
Met ingang van de vernieuwde DHW krijgt de gemeente een nieuwe verordenende bevoegdheid, welke het mogelijk maakt regels op lokaal niveau vast te leggen in een verordening. Het gaat om twee verplicht op te nemen bevoegdheden en 4 mogelijk op te nemen artikelen, welke in de gemeente Veldhoven zullen worden opgenomen in een aparte afdeling van haar Apv. Deze Apv dient uiterlijk één jaar na inwerkingtreding van de vernieuwde DHW, dus op 1 januari 2014, in werking te treden. In de conclusie van deelvraag 2 wordt dit nader besproken.

De verplicht op te nemen artikelen hebben betrekking op paracommerciële horeca-inrichtingen. Het gaat hier om het vastleggen van schenktijden en reguleren van bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden. De gemeente heeft keuzevrijheid als het gaat om de invulling van deze artikelen. Reden hiervoor is dat beter op lokaal niveau bekeken kan worden hoe streng de bepalingen moeten worden opgenomen. Hierbij moet het begrip 'oneerlijke mededinging' in acht worden genomen.

De mogelijk op te nemen artikelen hebben betrekking op een verantwoorde alcoholverstrekking naar jongeren. Zo kan de gemeente het verstrekken van (zwak)alcoholhoudende drank beperken en/of verbieden. Ook kan de gemeente bepalen bezoekers beneden een bepaalde leeftijd, welke niet hoger ligt dan 21 jaar, niet toe te laten in de inrichting. Een andere mogelijkheid voor de gemeente is het verbieden van het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank in bedrijven en winkels gedurende een beperkte tijdsruimte. Ten slotte kan de gemeente met de ingang van de vernieuwde DHW happy hours en stuntprijzen beperken en/of verbieden.

Toezicht

- Toezicht op naleving
Het toezicht op de DHW komt vanaf 1 januari 2013 naar de gemeente zelf, waar voorheen de NVWA verantwoordelijk voor was. Het is het doel van de wetgever om de DHW op decentraal niveau uit te voeren, omdat lokaal het beste kan worden bepaald waar de problemen liggen. De burgemeester dient hiervoor toezichthouders aan te wijzen, welke indien noodzakelijk bij de leeftijdscontroles ondersteund kunnen worden naar de NVWA. Dit kan tot één jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe DHW. In de conclusie van deelvraag 3 wordt dit nader besproken.
- Proeverijen
Proeverijen in slijtlokaliteiten worden met ingang van de vernieuwde DHW onder voorwaarden toegestaan. Het is noodzakelijk dat een werknemer in een slijtlokaliteit de alcoholhoudende drank ter plaatse gratis verstrekt, ten behoeve van een klant die het product mogelijk wil kopen. Hierdoor is het mogelijk dat een klant de drank die hij wellicht wil kopen gratis kan proeven, zodat de klant weet wat hij/zij koopt. Wel is het van belang dat de werknemer beoordeelt of het verantwoord is om de klant alcoholhoudende drank te laten proeven.

Handhaving

- **Bestuurlijke boete**
De gemeente dient zelf te bepalen of zij wil gaan werken met het bestuurlijke handhavingsinstrument bestuurlijke boete. Indien zij hiervoor kiest, is de burgemeester het bevoegd orgaan voor het opleggen van de bestuurlijke boete. In beginsel wordt dan gehandhaafd door oplegging van de bestuurlijke boete. In uitzonderlijke gevallen, denk aan reclamebepalingen, dronkenschap en verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid, moet de overtreding strafrechtelijk worden afgedaan. De hoogte van de bestuurlijke boete wordt vastgesteld middels de bijlage bij het 'Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet'. Hierin staan alle overtredingen die middels de bestuurlijke boete kunnen worden afgedaan opgesomd. De opbrengst van de door de gemeentelijke toezichthouders opgelegde bestuurlijke boete komt ten bate van de desbetreffende gemeente waar deze is opgelegd. In de conclusie van deelvraag 3 wordt dit nader besproken.
- **Strafbaarstelling jongeren**
Jongeren onder de 16 jaar zijn met ingang van de vernieuwde DHW strafbaar, indien zij alcoholhoudende drank aanwezig hebben of voor consumptie gereed hebben op voor publiek toegankelijke plaatsen. Een van de doelstellingen van de vernieuwde wet, is het alcoholgebruik onder jongeren terugdringen. Deze nieuwe maatregel past daar dan ook erg goed bij. Tevens wordt niet enkel de drankverstrekker, maar ook de jongere zelf verantwoordelijk gesteld. Deze bepaling maakt jongeren ook strafbaar wanneer zij op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank van oudere vrienden krijgen. Denk hierbij aan een persoon van 18 jaar die een alcoholisch drankje bestelt en deze aan zijn 15-jarige vriend geeft.
- **Three-strikes-out-maatregel**
Een andere nieuwe sanctie die de burgemeester vanaf 1 januari 2013 krijgt, is de three-strikes-out-maatregel. De burgemeester kan de bevoegdheid ontzeggen van degene wie in twaalf maanden drie maal alcoholhoudende drank verstrekt aan iemand waarvan de leeftijd van 16 jaar niet is vastgesteld. Deze maatregel pakt de niet-vergunningplichtige detailhandelaren aan vanaf de locatie waar bedoeld gedrag heeft plaatsgevonden. De beschrijving van een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt, bestaat uit een omschrijving van diens kleding, uiterlijke kenmerken, lichaamshouding en gedrag. Deze ontneming van het recht zal minimaal één week en maximaal twaalf weken bedragen.
- **Schorsing vergunning**
De burgemeester krijgt ook de bevoegdheid tot het tijdelijk schorsen van de vergunning. Ook dit kan voor een periode van maximaal 12 weken. Voorheen was er enkel de mogelijkheid de vergunning in te trekken, maar deze sanctie werd te drastisch gevonden. Daarom is naast het instrument intrekking ook het instrument schorsing in het leven geroepen. Het doel van de invoering van dit instrument, is dat sancties flexibeler ingezet kunnen worden.

Deelvraag 2. Hoe dient zowel paracommercieel- als alcoholmatigingsbeleid vorm te krijgen in de gemeentelijke praktijk?

Een van de veranderingen die de vernieuwde DHW met zich meebrengt, is de verordenende bevoegdheid voor de gemeente. Om duidelijk in beeld te brengen hoe deze nieuwe bevoegdheid vorm kan worden gegeven, wordt hier onderstaand nader op ingegaan. Doel hiervan is het uiteenzetten van diverse beleidsalternatieven, zodat de mogelijkheden goed kunnen worden afgewogen.

Qua paracommercieel beleid zijn in 2009, wegens opstand van commerciële horeca-inrichtingen, alle paracommerciële horecavergunningen gecontroleerd. Er zou wegens de vele voordelen die de paracommerciële horeca geniet sprake zijn van oneerlijke concurrentie. Bij deze controle bleek dat de gemeente Veldhoven geen voorschriften had verbonden aan de vergunningen, waardoor er geen sprake van een vergunning voor paracommerciële horeca, maar van een reguliere vergunning voor commerciële horeca. In de gemeente Veldhoven was sprake van oneerlijke concurrentie, want in de nabije omgeving van de paracommerciële horeca-inrichtingen waren genoeg alternatieve commerciële horeca-inrichtingen waar de feesten en partijen plaats hadden kunnen vinden. Met het begrip 'nabije omgeving' wordt niet enkel bedoeld op het reguliere aanbod in de desbetreffende woonkern of op de gemeentegrenzen. De regionale omstandigheden moeten worden bepaald in een straal van circa 10 tot 15 kilometer rond de paracommerciële horeca-instelling. Zodoende zijn alle paracommerciële horeca-inrichtingen aangeschreven met het verzoek een nieuwe aanvraag in te dienen. Om de vergunningen aan te passen, is destijds door het cluster vergunningverlening van de afdeling Omgevingszaken een collegevoorstel geschreven, waarin is aangegeven dat aan de vergunningen voorschriften of beperkingen moeten worden gesteld, zodat deze aan de in de wet gestelde eisen voldoen. Hierdoor wordt er onderscheid gemaakt tussen commerciële- en paracommerciële horeca-inrichtingen. Alle paracommerciële horeca-inrichtingen hebben uitleg gekregen over de betekenis van de voorschriften en beperkingen in de nieuwe vergunning die op grond van de DHW voor hen gelden. Bij de huidige werkwijze van de gemeente Veldhoven wordt de wetgeving gevolgd. In de vergunning worden de schenktijden en de bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden gereguleerd, maar er zijn geen nadere regels opgenomen in de Apv.

Qua alcoholmatigingsbeleid is de gemeente Veldhoven aangesloten bij het project 'Laat je niet flessen', dat in 2006 met alle gemeenten van het SRE is gestart. Doel van dit project is het alcoholgebruik onder jongeren op regionaal niveau terugdringen. Uit cijfers van de GGD blijkt dat het gemiddelde alcoholgebruik van jongeren in de gemeente Veldhoven in vergelijking tot jongeren in geheel Zuidoost Brabant hoger ligt dan de gemiddelde norm. De cijfers zijn inmiddels aan het dalen, maar er moet in Zuidoost Brabant nog steeds geïnvesteerd worden in alcoholpreventie bij de jeugd. Het project 'Laat je niet flessen' speelt hierbij in de regio dan ook een grote rol. LJNF werkt samen met diverse partijen, want iedereen moet meewerken om het alcoholgebruik onder jongeren af te laten nemen. Het gaat om een integrale aanpak, waarbij de jongeren zelf, ouders, gemeenten, horeca en politie allemaal een grote rol spelen. De cijfers van de GGD geven aan dat vanaf de periode dat het project gestart is, 2006, tot nu, 2012, het alcoholgebruik onder jongeren gedaald is. Of er direct sprake is van causaliteit is een onzeker punt, maar er wordt aangenomen dat het project 'Laat je niet flessen' zeker heeft bijgedragen aan de daling.

- **Ambtelijke visie**

Ambtelijk wordt met betrekking tot paracommercie geadviseerd om te starten met het opnemen van de minimale variant van de regels. Indien na verloop van tijd blijkt dat dit de paracommerciële horeca niet genoeg in de hand houdt, dan kunnen regels worden bijgesteld. Als het gaat om schenktijden, wordt geadviseerd de huidige werkwijze door te voeren. Dit wil zeggen dat er één uur voor en één uur na beëindiging van de activiteiten geschonken mag worden. Blijkt echter na verloop van tijd dat er wel excessen plaatsvinden, is het mogelijk om dit artikel in de Apv alsnog aan te passen naar vaste schenktijden. Als het gaat om bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden, wordt geadviseerd alle bijeenkomsten die leiden tot oneerlijke mededinging te verbieden.

Ambtelijk wordt met betrekking tot alcoholmatiging geadviseerd om het verbod of de beperking voor horeca- en/of slijtersbedrijven niet op de nemen, aangezien in de gemeente Veldhoven geen sprake is van concrete alcoholgerelateerde problemen. Mocht er toch een exces voorvallen, is altijd in te grijpen op grond van de Gemeentewet. Met betrekking tot het koppelen van toegang aan leeftijd, wordt geadviseerd het regionale advies vanuit het project 'Laat je niet flessen' te volgen. Het regionaal advies heeft een 'vroeg op stap bepaling' opgenomen in haar modelverordening, waarin de regels wordt gesteld dat jongeren onder de 18 jaar oud voor 23.00 binnen moeten te zijn. Met betrekking tot het verbod of de beperking voor detailhandel, wordt ambtelijk geadviseerd het artikel niet op de nemen in de Apv, aangezien in de gemeente Veldhoven geen sprake is van concrete alcoholgerelateerde problemen. Met betrekking tot het verbod op happy hours, wordt geadviseerd een verbod op happy hours op te nemen, dit met het oog op de volksgezondheid en het tegengaan van overmatig alcoholgebruik.

- **Bestuurlijke visie**

Bestuurlijk wordt met betrekking tot paracommercie geadviseerd om de huidige werkwijze door te voeren naar de regels in de Apv. Deze werkwijze verloopt goed, er is geen sprake van klachten en/of weerstand vanuit de commerciële horeca-inrichtingen.

Bestuurlijk wordt met betrekking tot alcoholmatiging geadviseerd om een preventief alcoholmatigingsbeleid voort te zetten. Als basis moeten regels worden opgenomen in de Apv, zodat het instrument is gecreëerd en in geval van excessen direct ingegrepen kan worden. Daarnaast zijn er projecten uit het handhavingsuitvoeringsprogramma die onder andere middels een samenwerking met marktpartijen uitgevoerd kunnen worden. Denk hierbij aan controle op hotspots voor jongeren en steekproefsgewijze controle. Uitgangspunt moet zijn dat in beginsel de marktpartijen zelf verantwoordelijk zijn en zodra er iets gebeurt, de gemeente met haar middelen in kan grijpen.

Deelvraag 3. Hoe dienen de nieuwe toezicht- en handhavingstaken te worden geïmplementeerd naar het beleid van de gemeente Veldhoven?

Wanneer de gemeente regels stelt, is het uitgangspunt dat deze moeten worden nageleefd. Het gaat om de harde kant van de wetgeving, veiligheid staat centraal in de vernieuwde DHW. Dit wil zeggen dat de toezicht- en handhavingstaken op lokaal niveau aangepast dienen te worden. Om duidelijk in beeld te brengen hoe deze nieuwe bevoegdheden vorm kunnen worden gegeven, wordt hier onderstaand nader op ingegaan. Doel hiervan is weergeven hoe de nieuwe taken het beste vormgegeven kunnen worden.

Qua toezicht dient de burgemeester als eerste toezichthouders aan te wijzen, welke moeten voldoen aan de eisen die de wet stelt op grond van de 'Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet'. Zo dienen zij BOA te zijn in domein I of II, over de juiste competenties en vaardigheden te beschikken en het examen toezichthouder Drank- en Horecawet met goed gevolg af te leggen binnen één jaar na aanstelling door de burgemeester. De Nota Integraal Handhavingsbeleid geeft een beschrijving van het handhavingsbeleid van de gemeente Veldhoven. Dit handhavingsbeleid wordt vervolgens uitgewerkt in jaarlijkse handhavingssuitvoeringsprogramma's (hierna: HUP). De capaciteit van de toezichthouders wordt hierin ingepland, zodat de andere werkzaamheden eromheen kunnen worden gepland. Toezicht op horeca is in het HUP ingepland met prioriteit 3, het gaat hier om minder intensief toezicht en het houden van toezicht middels steekproeven. Dit wordt vormgegeven middels 2 projecten, namelijk 'integrale horecacontroles bij 10% (13 stuks) van de vergunninghouders op grond van de DHW' en 'controle op hotspots in het openbaar gebied en verkooppunten van alcohol'.

Indien noodzakelijk kan de NVWA tot één jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe DHW ondersteunen gedurende de leeftijdsgrenzencontroles. Indien de gemeente hier gebruik van wil maken, dient zij te voldoen aan verschillende eisen. Op dit moment voldoet de gemeente Veldhoven hier niet aan. Dat het interbestuurlijk toezicht vervalt, betekent echter niet dat er helemaal geen sprake is van toezicht. Wanneer de gemeente haar toezichthoudende taak op de wet verwaarloost, is er een mogelijkheid dat de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, in dit kader de Commissaris van de Koningin, gebruik maakt van het instrument in de plaats stelling.

Qua regionale samenwerking is er in Veldhoven voor gekozen om met toezicht te starten op 1 april 2013, zodat zaken goed voorbereid kunnen worden. Erg opvallend is het feit dat de gemeente Veldhoven als enige gemeente het vergunningenbestand niet op orde brengt, voordat zij met toezicht naar buiten treedt. In Veldhoven worden geen mogelijkheden gezien op het gebied van regionale samenwerking als het gaat om de basiscontroles. Wel geeft de gemeente Veldhoven de voorkeur voor samenwerking als het gaat om de leeftijdsgrenzencontroles. Deze samenwerking zou bij voorkeur buiten kantooruren plaatsvinden met partijen als andere gemeenten, politie en NVWA. De gemeente Veldhoven is een van de weinige gemeenten die al een inschatting heeft gemaakt van de uren die zij gaat besteden aan de diverse controles. Het voorstel is om 437 uur op jaarbasis in te plannen voor controles bij vergunningplichtige horeca-inrichtingen en controles ter voorkoming van drankmisbruik door jongeren in openbaar gebied en op hotspots. Daarnaast is er nog 36 uur ingepland op jaarbasis voor sluitingstijden.

Qua handhaving is het van belang dat de gemeente over een horecasanctiebeleid beschikt, hiervoor is de gemeente Veldhoven in samenwerking met BrabantBreed druk bezig. In een horecasanctiebeleid wordt aangegeven welke stappen bij overtredingen door BOA's kunnen worden gevolgd. Echter is dit onderdeel in ontwikkeling en is het beleid nog niet gereed om te gebruiken. Met betrekking tot de bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte is heel opvallend dat geen enkele gemeente hiervoor heeft gekozen in het onderzoek van de VNG. De voor- en nadelen dienen te worden afgewogen als het gaat om de invoering van dit instrument, want wellicht bieden de alternatieven voldoende mogelijkheden om overtredingen aan te pakken. De gemeente Veldhoven heeft in de regionale inventarisatie Toezicht en Handhaving nieuwe DHW dan ook aangegeven de bestuurlijke boete niet voor haar gemeente op te willen tuigen. Echter verandert de zaak, wanneer dit instrument regionaal zou worden opgezet. Het B-RHO heeft onlangs aangegeven vervolgoopdracht te geven om de aanbevelingen die uit de enquête zijn gevolg verder uit te werken.

- Bestuurlijke visie
Bestuurlijk wordt met betrekking tot toezicht geadviseerd om met spoed het Drank- en Horecavergunningenbestand te actualiseren. Dit is van zeer groot belang in verband met te verwachten piekbelasting, indien dit niet op orde is. Geadviseerd wordt de basiscontroles lokaal af te handelen en direct de eisen op grond van alle andere wet- en regelgeving te controleren. Advies met betrekking tot leeftijdsgrenzencontroles is deze regionaal op te zetten in verband met de herkenbaarheid van de toezichthouders. Advies is binnen het handhavingsbeleid prioriteit 3 te behouden en binnen deze prioriteit onderscheid te maken op basis van alcohol en jongeren. Zo kan er binnen prioriteit 3 een interne rangschikking worden gemaakt, waarbij wordt beoordeeld waar de noodzaak voor toezicht en handhaving ligt.

Bestuurlijk wordt met betrekking tot handhaving geadviseerd over een 'gereedschapskist' met handhavingsinstrumenten te willen beschikken. Hierdoor kan, indien excessen plaatsvinden, direct worden ingegrepen. Echter moet wel worden omschreven hoe in geval van excessen met deze instrumenten zal worden omgegaan.

In eerste instantie dient toezicht en handhaving te worden georganiseerd uit de bestaande middelen. Blijkt dat er dan toch onvoldoende middelen zijn, is de vervolgstap om te investeren in extra middelen. De bestuurlijke boete is ook een handhavingsinstrument wat de gemeente mogelijk kan gaan gebruiken. Ook dit dient opgenomen te worden in de 'gereedschapskist', zonder het instrument helemaal in te richten. Reden hiervoor is het grote scala aan andere handhavingsinstrumenten, welke wellicht beter kunnen worden ingezet.

Met betrekking tot de verordening wordt bestuurlijk geadviseerd om in de eerste helft van 2013 een denksessie met de gemeenteraad en andere betrokken partijen te organiseren om over de artikelen te discussiëren. Uiteindelijk dient de verordening in de tweede helft van 2013 te worden opgesteld.

6.2 Aanbevelingen

De aanbevelingen die in deze paragraaf worden beschreven, vloeien voort uit de conclusies die in bovenstaande paragraaf zijn weergegeven. Onderstaand wordt per deelvraag benoemd wat er moet veranderen om aan de centrale vraag te voldoen.

6.2.1 Vergunningverlening

Met betrekking tot de wijzigingen rondom vergunningverlening op grond van de vernieuwde DHW, kan de gemeente Veldhoven inspelen op de toekomstige veranderingen. Onderstaand worden aanbevelingen gegeven met betrekking tot stappen die de gemeente Veldhoven kan nemen om zo goed mogelijk voorbereid te zijn op de komst van de vernieuwde DHW.

- **Actualiseren Drank- en Horecavergunningenbestand (cluster vergunningverlening)**
Door het vergunningenbestand op orde te brengen, wordt met actuele informatie naar buiten getreden. Hierdoor beschikken de toezichthouders over de juiste gegevens, wat problemen bij toezicht en handhaving zal voorkomen. Indien de toezichthouders naar buiten treden zonder correcte informatie, zullen zij alles mee naar binnen nemen. Gevolg hiervan is piekbelasting met betrekking tot het aanpassen van het vergunningenbestand. De burgemeester is op grond van de overgangsbepalingen die gelden voor de DHW ook verplicht de paracommerciële horeca-inrichtingen een gewijzigde vergunning te verstrekken, waarin de voorschriften en beperkingen, die voortvloeien uit de regels in de nieuwe verordening, zijn opgenomen. Daarom wordt aanbevolen om in de eerste drie maanden van 2013 het Drank- en Horecavergunningenbestand te actualiseren. In de gemeente Veldhoven is ervoor gekozen te starten op 1 april 2013, dus indien het bestand uiterlijk 31 maart 2013 op orde is, kunnen de toezichthouders met juiste informatie starten onder het motto: 'Een goed begin, is het halve werk!'.
- **Bevoegdheid vergunningverlening (cluster vergunningverlening en burgemeester)**
De wijzigingen omtrent de bevoegdheden op grond van de vernieuwde DHW moeten gecommuniceerd worden naar de burgemeester. Aanbevolen wordt de burgemeester op de hoogte te stellen van nieuwe bevoegdheden middels een informatienota gericht aan het College B&W.

De wijziging van bevoegd orgaan zorgt er tevens voor dat de tenaamstelling voor ondertekening in de standaarddocumenten moet worden aangepast. Aanbevolen wordt ervoor te zorgen dat dit in de eerste maand van 2013 gebeurt, aangezien er vanaf 1 januari 2013 nieuwe vergunningen verstrekt dienen te worden op grond van de DHW. Zo zal alles gereed zijn voor het moment dat met toezicht naar buiten wordt getreden. In de gemeente Veldhoven is ervoor gekozen te starten met toezicht op 1 april 2013.

- Vereenvoudiging vergunningstelsel (cluster vergunningverlening)
De wijzigingen omtrent de vergunningverlening op grond van de vernieuwde DHW moeten gecommuniceerd worden naar de medewerkers van het cluster vergunningverlening. Aanbevolen wordt de medewerkers op de hoogte te stellen van de wijzigingen middels een specifiek informatiebericht gericht aan het betreffende cluster. Ook zal er een korte cursus worden gegeven, zodat alle medewerkers over dezelfde informatie beschikken. Hierdoor kunnen zij elkaar vooruithelpen indien er vragen of onduidelijkheden zijn. Aangezien het document aanhangsel en het formulier melding wijziging aanhangsel moeten worden opgenomen, wordt aanbevolen dit in de eerste maand van 2013 in te plannen. Hierdoor zijn de documenten gereed voor gebruik op het moment dat met toezicht naar buiten getreden wordt. Squit XO, het programma waarmee de gemeente Veldhoven werkt als het gaat om gegevens en processen, dient te worden ingericht voor melding, vergunning en aanhangsel. Dit is geen wettelijke verplichting, dus kan wat later worden ingepland. Aanbevolen wordt dit pas te doen op het moment dat de wettelijk verplichte handelingen volbracht zijn.
- Verordenende bevoegdheid (cluster vergunningverlening, cluster toezicht & handhaving, burgemeester en gemeenteraad)
Op grond van de overgangsbepalingen, dient de verordening vastgesteld te zijn binnen 12 maanden na inwerkingtreding van de vernieuwde DHW. Aanbevolen wordt in maart/april 2013 overleg plaats te laten vinden met de gemeenteraad en betrokken partijen over de wijze waarop zowel de verplicht als de optioneel op te nemen artikelen worden opgenomen in de Apv. Gedurende dit overleg kan ambtelijk advies worden gegeven, wat middels de diverse overlegmomenten is ontstaan. Hierin waren medewerkers vanuit verschillende afdelingen aanwezig om te praten over alcohol en jongeren. Door deze diverse oogpunten is een voorstel ontstaan, wat tezamen met de voor- en nadelen kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad en betrokken partijen. Zij kunnen hier over verder discussiëren en aanbevolen wordt in oktober/november de Apv voor te leggen aan de Raad. Door deze deadline aan te houden, is er genoeg tijd voor voorbereidingen, waarbij gedacht moet worden aan het aanleveren van stukken en doornemen hiervan. Door tijdige voorbereiding, kan de Apv op tijd worden vastgesteld, zodat deze op 1 januari 2014 in werking kan treden.

Met betrekking tot de verplicht op te nemen artikelen over paracommercie, wordt als het gaat om schenktijden aanbevolen het huidige, goed werkende, beleid door te voeren naar de Apv. Qua tijdstip wordt ook aangeraden het huidige regime te volgen, waarin uitsluitend wordt verstrekt één uur voor en één uur na beëindiging van de hoofdactiviteit tegen marktconforme prijzen. Hierbij wordt het meest rekening gehouden te worden met de diversiteit binnen de paracommercie, denk hierbij aan het verschil tussen vroege of late trainingen.

Met het opnemen van de bepaling op de hiervoor beschreven manier, blijft de schenktijd verbonden aan de activiteit en is er geen ruimte voor oneerlijke concurrentie.

Als het gaat om bijeenkomsten van persoonlijke aard, wordt ook aanbevolen om de huidige werkwijze door te voeren naar de Apv. Dit wil zeggen dat alle bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden die leiden tot oneerlijke mededinging worden verboden. Aanbevolen wordt een lijst op te stellen, waarin voorbeelden worden genoemd van bijeenkomsten die niet zorgen voor oneerlijke concurrentie en dus wel plaats mogen vinden, denk hierbij aan activiteiten rondom de club of vereniging zelf. Door de huidige werkwijze rondom deze artikelen door te voeren, blijven regels eenduidig en zal het meeste duidelijkheid geschapt worden, zowel naar ondernemer als naar burger.

Met betrekking tot de optioneel op te nemen artikelen over verantwoorde alcoholverstrekking aan jongeren, wordt aanbevolen de artikelen omtrent het opleggen van een verbod of beperking voor horeca- en/of slijterbedrijven of voor detailhandel niet op te nemen in de Apv. In de gemeente Veldhoven is er geen sprake van concrete alcohol gerelateerde problemen en indien regels worden opgenomen in de Apv, is het van belang dat deze regels ook daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Wel wordt aanbevolen regels op te nemen over het koppelen van toegang aan leeftijd. Het opnemen van dit artikel verdient aanbeveling met het oog op de wijziging van de alcoholverkoopgrens van 16 naar 18 jaar. Indien jongeren onder de 18 jaar geen alcoholhoudende drank meer mogen kopen, is het in een horeca-inrichting eenvoudiger handhaven wanneer er enkel personen van 18 jaar of ouder binnen zijn. Dit betekent dat iedereen die binnen is, oud genoeg is om alcohol te nuttigen. Als het gaat om het verbod op happy hours wordt aanbevolen dit artikel op te nemen met het oog op de volksgezondheid en het tegengaan van overmatig alcoholgebruik. Middels dit artikel krijgt de gemeente de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op prijsacties en kunnen excessen met prijsacties worden aangepakt.

6.2.2 Toezicht & Handhaving

Met betrekking tot de wijzigingen rondom toezicht op en handhaving van de vernieuwde DHW, kan de gemeente Veldhoven inspelen op de toekomstige veranderingen. Onderstaand worden aanbevelingen gegeven met betrekking tot stappen die de gemeente Veldhoven kan nemen om zo goed mogelijk voorbereid te zijn op de komst van de vernieuwde DHW.

- Toezicht op naleving
(cluster toezicht & handhaving en burgemeester)
De nieuwe taken met betrekking tot toezicht worden verricht door twee toezichthouders die de burgemeester van de gemeente Veldhoven heeft aangewezen. Hiervoor is het van belang dat deze worden opgeleid. Aanbevolen wordt dat de toezichthouders van januari tot en met maart 2013 worden opgeleid, zodat zij klaar zijn met de opleiding als met toezicht wordt gestart vanaf 1 april 2013. De wijzigingen omtrent het toezicht op en de handhaving van de vernieuwde DHW moeten gecommuniceerd worden naar de medewerkers van het cluster toezicht & handhaving en naar de aangewezen toezichthouders. Aanbevolen wordt de medewerkers op de hoogte te stellen van de wijzigingen middels een specifiek informatiebericht gericht aan het betreffende cluster. Ook zal er een korte cursus worden gegeven, zodat alle medewerkers over dezelfde informatie beschikken. Hierdoor kunnen zij elkaar vooruithelpen indien er vragen of onduidelijkheden zijn.

Op grond van de overgangsbepalingen die gelden voor de DHW, is het mogelijk tot twaalf maanden na de inwerkingtreding van de Apv, voor de leeftijdsgrenzencontroles, hulp van de ambtenaren van de NVWA in te zetten. Rondom deze samenwerking wordt aanbevolen hier direct gebruik van te maken vanaf het moment dat aan de vereisten wordt voldaan. Liefst direct vanaf 1 april 2012, zodat indien noodzakelijk 9 maanden gebruik kan worden gemaakt van deze hulp. De ambtenaren van de NVWA hebben namelijk ervaring met de leeftijdsgrenzencontroles en kunnen de toezichthouders, welke net geschoold zijn,

- Horecasanctiebeleid

(cluster toezicht & handhaving)

De gemeente Veldhoven is in samenwerking met BrabantBreed druk bezig met een horecasanctiebeleid, waarin duidelijk wordt aangegeven welke stappen bij overtredingen door BOA's kunnen worden gevolgd. In dit stappenplan wordt aanbevolen naast alle bestaande sancties, tevens alle nieuwe sancties op grond van de DHW direct mee te nemen. Aanbevolen wordt dit plan in overleg met de plaatselijke horeca te communiceren, voordat wordt overgegaan tot vaststelling en bekendmaking. Bij dit horecastappenplan wordt extra aanbevolen een checklist op te stellen voor de toezichthouders. Deze lijst zal ondersteuning bieden bij de controles, waardoor zij gestructureerd uit kunnen voeren wat er op de lijst genoemd wordt.

De bestuurlijke boete is een instrument wat, indien de gemeente Veldhoven ervoor kiest hiermee te gaan werken, ook opgenomen dient te worden in het horecasanctiebeleid. Echter wordt aanbevolen dit instrument niet te gaan gebruiken, aangezien er nog geen duidelijkheid is over de mogelijke regionale opzet hiervan. Indien dit wel helemaal duidelijk is, wordt aanbevolen dit instrument regionaal op te zetten.

- Regionale samenwerking

(cluster vergunningverlening en cluster toezicht & handhaving)

Met betrekking tot de diverse elementen van de mogelijke regionale samenwerking, wordt aanbevolen mee te werken aan een regionale poule met betrekking tot toezichthouders. De gemeente Veldhoven beschikt vanaf 1 april 2013 over 2 toezichthouders DHW, het zou een positief effect geven, wanneer de toezichthouders uit alle SRE gemeenten kunnen rouleren met betrekking tot herkenbaarheid. Dit met betrekking tot de leeftijdsgrenzencontroles. Ook met betrekking tot de bestuurlijke boete wordt aanbevolen, indien dit regionaal wordt opgezet, hier wel gebruik van te maken. De boetes komen binnen in de gemeentekas, wat extra geld voor de gemeente betekent.

Hoofdstuk 6. Evaluatie

In dit hoofdstuk wordt het proces van het onderzoek weergegeven. Zo wordt er bekeken wat goed ging, wat minder goed ging, waar wijzigingen hebben plaatsgevonden met betrekking tot de structuur van de scriptie etcetera. Doel van dit hoofdstuk is weergegeven of het resultaat is behaald of dat er nog nader onderzoek plaats dient te vinden.

Het onderzoeksplan wat voorafgaand aan het onderzoek is opgesteld, is grotendeels gevolgd. Dit plan dient dan ook als leidraad voor het schrijven van het afstudeeronderzoek. Echter is besloten de vraagstelling, zowel centrale vraag als deelvragen, gedurende het onderzoek enkele malen aan te passen. Reden hiervoor was trachten een beknopte duidelijke vraag te formuleren, waar in de deelvraag daadwerkelijk antwoord op wordt gegeven. Ook is halverwege het onderzoek besloten om de laatste deelvraag met betrekking tot de op te stellen standaarddocumenten te implementeren in de overige drie deelvragen plus de aanbevelingen. Dit wegens de herhaling van informatie, aangezien het opstellen van de standaarddocumenten een stap is die bij nieuwe wetgeving uiteraard moet worden meegenomen. Dit wordt in hoofdstuk twee dan ook direct genoemd. De informatie is ontstaan op basis van juridisch- en empirisch onderzoek, er hebben dan ook diverse interviews plaatsgevonden, waaruit veel informatie naar voren is gekomen. Vooraf was niet opgemerkt dat dit zoveel tijd zou kosten, waardoor de planning op het einde is aangepast. Dit was mogelijk, aangezien er tijd was ingepland voor onvoorziene omstandigheden of uitloop.

Achteraf kan worden gesteld dat het onderzoek, met name de aanbevelingen die eruit voortvloeien, naar de nieuwe bevoegdheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht & handhaving, welke de gemeente krijgt als gevolg van de vernieuwde DHW, bruikbaar is voor de gemeente Veldhoven. Iets wat hieraan bijdraagt, is het hoge praktijkgehalte van dit onderzoek. Er is middels de interviews, interne stukken en informatiebijeenkomsten veel informatie verzameld die direct betrekking heeft op de visie van de gemeente Veldhoven. Hierdoor is de grote lijn van deze uiteindelijke versie van de scriptie erg overzichtelijk geworden.

Inmiddels is duidelijk geworden dat het Drank- en Horecavergunningenbestand geactualiseerd gaat worden, een van de aanbevelingen die uit het onderzoek is gekomen. Dit is een positieve uitkomst, aangezien Veldhoven de enige gemeente was welke dit in eerste instantie niet zou doen. Dit afstudeeronderzoek is een product waar de opdrachtgever verder mee aan de slag kan. De gemeente Veldhoven kan vanuit de aanbevelingen verder plannen hoe zij de nieuwe wetgeving wil implementeren in haar beleid.

Literatuurlijst

- wetgeving

- * Drank- en Horecawet
- * Wetswijziging Drank- en Horecawet
- * Algemene wet bestuursrecht
- * Gemeentewet
- * Grondwet
- * Besluit bestuurlijke boete
- * Regeling toezichthoudend ambtenaren Drank- en Horecawet

- jurisprudentie

- * ABRvS. 4 juli 2007, LJN BA8746.
- * Rb. Zutphen 25 januari 2006, LJN AV0773.

- Internet

- * www.2reflect.nl

→ Onderzoek → Validiteit en Betrouwbaarheid
Geraadpleegd op 12-09-2012

- * www.burgemeesters.nl

→ Dossiers → OOV-bevoegdheden → Drank- en Horecawet
Geraadpleegd op 18-09-2012

- * www.deweekkrant.nl

→ Zoeken → Daling alcoholgebruik jongeren
Geraadpleegd op 20-10-2012

- * www.eerlijkehoreca.nl

→ Gemeente → Informatie → Paracommercie
Geraadpleegd op 06-09-2012 / Geraadpleegd op 01-10-2012

- * www.eerlijkehoreca.nl

→ Over BEM
Geraadpleegd op 06-09-2012

- * www.eerlijkehoreca.nl

→ Uitgelicht modelverordening paracommercie → Vergelijking op hoofdlijnen tussen BEM, VNG en STAP
Geraadpleegd op 15-10-2012 / Geraadpleegd op 05-11-2012

- * www.encyclo.nl

→ Deskresearch
Geraadpleegd op 12-09-2012

- * www.encyclo.nl

→ Fieldresearch
Geraadpleegd op 12-09-2012

- * www.gezondheidskrant.nl

→ Eten & Drinken → Bericht van 24-05-2012
Geraadpleegd op 04-09-2012

* www.ggdmonitor.nl

→ Veel gestelde vragen → Waarom dit onderzoek?
Geraadpleegd op 22-10-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Handhaving → Bestuurlijke boete → Opmaken bestuurlijke boete
Geraadpleegd op 26-09-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Decentralisatie → Ondersteuning bij de overdracht
Geraadpleegd op 18-09-2012 / Geraadpleegd op 24-09-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ FAQ
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Handhaving → Bestuurlijke boete → Opmaken bestuurlijke boete
Geraadpleegd op 06-12-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Toezicht
Geraadpleegd op 19-11-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Toezicht → Controle → Leeftijdgrenzencontroles → Ondersteuning NWWA
leeftijdgrenzenteam
Geraadpleegd op 27-11-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Toezicht → De toezichthouder
Geraadpleegd op 21-11-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Toezicht → De toezichthouder → Bevoegdheden
Geraadpleegd op 21-11-2012

* www.handhavingdhw.nl>

→ Toezicht → De toezichthouder → Regeling toezichthoudend ambtenaren DHW
Geraadpleegd op 19-11-2012

* www.handhavingdhw.nl

→ Wet
Geraadpleegd op 04-09-2012

* www.kenniscentrumhoreca.nl

→ Heffing
Geraadpleegd op 01-10-2012

* www.kenniscentrumhoreca.nl>

→ Kenniscafé → Zoeken → Boete → 24-09-2012: Hogere boetes op overtreding DHW
Geraadpleegd op 07-12-2012

* www.ljnf.nl

→ Het project
Geraadpleegd op 29-10-2012

* www.nl.wikipedia.org

→ Sociale hygiëne
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.nl.wikipedia.org

→ Validiteit
Geraadpleegd op 12-09-2012

* www.rijkskoverheid.nl

→ Onderwerpen → Gezondheid en zorg → Alcohol → Jongeren en alcohol → Risico's
Geraadpleegd op 22-10-2012

* www.rijksoverheid.nl

→ Onderwerpen → Openbare orde & Veiligheid → Buitengewoon opsporingsambtenaar
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.qualiteit.nl

→ Definities → Onderzoekseenheid
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.stap.nl

→ Presentatie STAP bijeenkomst, Hoe kan de gemeente zich voorbereiden?
Geraadpleegd op 21-11-2012

* www.veiligengezonduitgaan.nl

→ Alcohol → Drank- en Horecawet
Geraadpleegd op 04-09-2012

* www.veldhoven.nl

→ Ondernemers → Onderwerpen A-Z → Horecabedrijf exploitatievergunning
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.veldhoven.nl

→ Over Veldhoven → Identiteit
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.veldhoven.nl

→ Zoeken → Veldhoven neemt de regie (definitief document) → Theorie p.8
Geraadpleegd op 03-12-2012

* www.vng.nl

→ Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Brieven →
Modelverordening Drank- en Horecawet ledenbrief
Geraadpleegd op 10-10-2012 / Geraadpleegd op 02-11-2012

* www.vng.nl

→ Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Evaluatie bestuurlijke
boete en strafbeschikking overlast
Geraadpleegd op 06-12-2012

* www.vng.nl

→ Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Standpunt VNG:
gemengde gevoelens bij wet
Geraadpleegd op 02-11-2012

* www.vng.nl

→ Onderwerpenindex → Veiligheid → Drank- en Horecawet → Vraag en Antwoord → Welke gevolgen als er geen BOA's in 2013 zijn?
Geraadpleegd op 27-11-2012

* www.vng.nl

→ Vereniging → Wat doet de VNG → VNG voor en door alle gemeenten
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.wva.nl

→ Onderwerpen → Werkwijze alc.-tabak → Alcoholverkoop
Geraadpleegd op 06-09-2012

* www.overheid.nl

→ Overheidsinformatie → Wet- en Regelgeving → Zoeken → Drank- en Horecawet

- literatuur

* F. Joosten, *Handhaving van de nieuwe Drank- en Horecawet*, Alphen aan den Rijn: Kluwer 2012

- overige

* Bijlagen

Bijlage 1: Geconsolideerde versie vernieuwde Drank- en Horecawet

Bijlage 2: Interview met mevrouw M. Heuvelmans

Bijlage 3: Collegevoorstel paracommercie

Bijlage 4: Modelverordening VNG

Bijlage 5: Modelverordening BEM

Bijlage 6: Modelverordening STAP

Bijlage 7: Modelverordening LJNF

Bijlage 8: Cijfers GGD alcoholgebruik jongeren

Bijlage 9: Interview met mevrouw J. Strijbos

Bijlage 10: Persbericht blaasactie carnaval

Bijlage 11: Ouderbrief van burgemeester Veldhoven

Bijlage 12: Overzicht alcoholverstrekpunten gemeente Veldhoven

Bijlage 13: Nota Integraal Handhavingsbeleid 2009-2012

Bijlage 14: Handhavingsuitvoeringsprogramma horeca 2013 (CONCEPT)

Bijlage 15: Enquêteresultaten inventarisatie samenwerking nieuwe DHW

Bijlage 16: Interview met de heer M. Loos

Bijlage 17: Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet

Bijlage 18: Interview met de heer drs. J. Mikkers

* Handreiking Drank- en Horecawet voor gemeenten

* Memorie van Toelichting