

# Schadevergoeding op grond van kennelijk onredelijk ontslag

---

*Op welke manier bepalen lagere rechters de hoogte van de schadevergoeding krachtens kennelijk onredelijk ontslag en in hoeverre is een meer inzichtelijke en uniforme methode van berekening mogelijk teneinde rechtsgelijkheid en voorspelbaarheid te verbeteren?*

- BIJLAGEN -

## **Bijlage 1:        Omstandighedencatalogus.**

### 1. Algemeen: dienstverband en opzegging

- opzeggingsgrond: risicosfeer werkgever/werknemer
- de noodzaak voor de werkgever het dienstverband te beëindigen
- de duur van het dienstverband
- de leeftijd van de werknemer bij einde dienstverband
- de wijze van functioneren van de werknemer
- de door de werkgever bij de werknemer gewekte verwachtingen
- de financiële positie van de werkgever
- ingeval van een arbeidsconflict: pogingen van partijen om een oplossing te bereiken ter vermindering van een ontslag
- bij arbeidsongeschiktheid zijn specifieke omstandigheden:
  - o de relatie tussen de arbeidsongeschiktheid en het werk
  - o de verwijtbaarheid van de werkgever ten aanzien van de arbeidsongeschiktheid
  - o de aard, de duur en de mate van de arbeidsongeschiktheid (kansen op (volledig) herstel)
  - o de opstelling van de werkgever ten aanzien van de arbeidsongeschiktheid, met name voor wat betreft de reïntegratie
  - o de inspanningen van de werknemer ten behoeve van zijn reïntegratie
  - o de geboden financiële compensatie tijdens de arbeidsongeschiktheid (bijvoorbeeld aanvulling loon, lengte van het dienstverband na intreden arbeidsongeschiktheid)

### 2. Ander (passend) werk

- de inspanningen van de werkgever en de werknemer om binnen de onderneming van de werkgever ander (passend) werk te vinden (bijvoorbeeld door om- of bijscholing)
- flexibiliteit van de werkgever/werknemer
- de kansen van de werknemer op het vinden van ander (passend) werk (waarbij opleiding, arbeidsverleden, leeftijd, arbeidsongeschiktheid en medische beperkingen een rol kunnen spelen)
- de inspanningen van de werknemer om elders (passend) werk te vinden (bijvoorbeeld outplacement)
- vrijstelling van werkzaamheden gedurende de (opzeg)termijn

### 3. Financiële gevolgen van een opzegging

- de financiële positie waarin de werknemer is komen te verkeren, waarbij van belang kunnen zijn eventuele inkomsten op grond van sociale wetgeving en eventuele pensioenschade

### 4. Getroffen voorzieningen en financiële compensatie

- reeds aangeboden/betaalde vergoeding
- vooraf individueel overeengekomen afvloeiingsregeling
- sociaal plan (eenzijdig opgesteld of overeengekomen met vakorganisaties of ondernemingsraad).

## **Bijlage 2: Matrix vonnissen toegewezen kennelijk onredelijk ontslag, sector kanton, periode 13-02-10 tot 01-11-12.**

In het arrest Rutten/Breed bevestigt de Hoge Raad dat de toepassing van een abstracte formule, zoals gehanteerd door de hoven, onjuist is. De Hoge Raad laat zich echter niet uit over een andere eenduidige manier waarop de schade begroot kan worden. In de literatuur is men het er niet over eens hoe rechters de schade dienen te begroten. Het Hof 's-Hertogenbosch heeft inmiddels de richtlijnen gegeven door de Hoge Raad, nader ingevuld in het arrest Rutten/Breed II. In navolgende matrix zijn uitspraken opgenomen van de sectoren kanton in Nederland sinds 13 februari 2010. De resultaten zijn gericht op de manier waarop rechters de schadevergoeding vaststellen op grond van kennelijk onredelijk ontslag. Om die reden zijn slechts de vonnissen benut waarin de kantonrechter oordeelt dat sprake is van kennelijk onredelijk ontslag. Er is onderscheid gemaakt tussen uitspraken van sector kanton van de rechtbank 's-Hertogenbosch en overige rechtbanken.

De cijfers staan voor de volgende aspecten:

1. Gebruik van een abstracte formule zoals gehanteerd door de hoven of de kantonrechtersformule.
2. De gewone regels omtrent begroting van de schadevergoeding, Boek 6, Titel 1, Afdeling 10 BW zijn van toepassing.
3. Art. 6:97 BW geeft de rechter vrijheid de schade te schatten als deze niet nauwkeurig kan worden vastgesteld.
4. De kantonrechter houdt rekening met de aard en ernst van het tekortschieten van de werkgever.
5. Bepalen van schade door WW-suppletie tot een nieuwe baan of pensioen / om in staat te stellen zijn levensstijl en financiële verplichtingen aan te passen aan zijn nieuwe situatie / berekening van pensioenschade.
6. De kantonrechter beslist over de immateriële schade: O als het wel is gevorderd, maar niet is toegekend.
7. De vergoeding strekt ter compensatie voor de kennelijke onredelijkheid van het door de werkgever gegeven ontslag. De hoogte van de schadevergoeding dient derhalve in beginsel gelijk te worden gesteld aan de (financiële) voorziening die de werkgever bij het ontslag had moeten treffen.
8. Matiging van de schadevergoeding in verband met de financiële positie van de werkgever.
  - De roodgekleurde uitspraken zijn uitspraken waarbij een vordering herstel dienstverband is toegewezen.

### Uitspraken rechtbank 's-Hertogenbosch

Zaaknummer	Datum	locatie	Grond	1	2	3	4	5	6	7	8	Opmerkingen
1. BW7246	24-05-12	Den Bosch	611			X	X	X				Begroting inkomensverlies gedurende 30 maanden WW.
2. 11-10254	05-04-12	Den Bosch	sub b					X			X	Herstel ook afgewezen, bedrag toegewezen wat gedaagde in comparitie heeft voorgesteld, komt neer op WW-suppletie.
3. 11-6966	23-02-12	Den Bosch	sub b		X	X	X	X				Rechter gaat uit van een WW-periode van 30 maanden dus 30 maanden suppletie.
4. BV7181	08-02-12	Helmond	sub b		X	X	X	X				De rechter schat de WW-periode.
5. BU6143	24-11-11	Eindhoven	sub b			X				X		Gebrekkige financiële positie werkgever werd niet toegewezen.
6. BQ9394	23-06-11	Eindhoven	sub b			X		X		X		Uiteindelijk toegekende bedrag 50.000.
7. BQ9248	09-06-11	Eindhoven	sub b				X	X		X	X	70% ivm habe wenig-verweer.
8. BQ3527	07-04-11	Den Bosch	sub b					X	O			Redelijke termijn overbruggen naar een andere dienstbetrekking 10 maandsalarissen.
9. BN6122	02-09-10	Eindhoven	sub b					X				pensioenberekeningen en missen gratificatie bepalen de vergoeding.
10. BN3095	01-07-10	Den Bosch	sub b				X	X		X		Scholing/ plicht schade te beperken. Risico gedeeltelijk voor rekening werkgever, wordt geschat op ¼ inkomensverlies.
11. BM3939	06-05-10	Den Bosch	sub b					X		X		Niet expliciet in het vonnis maar correcte toepassing sociaal plan.

## Uitspraken andere rechtbanken

Zaaknummer	Rechtbank	Datum	Grond	1	2	3	4	5	6	7	8	opmerkingen
1. BX6429	Haarlem	29-08-12	sub b					X			X	WW-suppletie zoals die eerder aan werknemer en anderen is aangeboden.
2. BX9141	Maastricht	15-08-12	sub b		X	X	X	X				Helemaal volgens de Hoge Raad, 60% aansprakelijkheid werkgever.
3. BX1223	Amsterdam	09-07-12	sub a		X		X	X				Gevorderde bedrag is geheel toegewezen.
4. BW5530	Leeuwarden	13-04-12	sub b		X	X	X				X	mate van genoegdoening. Werknemer vordert € 70.000,- Kantonrechter wijst € 10.000 toe zonder concrete onderbouwing.
5. BV2806	Utrecht	08-02-12	611									Herstel dienstverband, 50.000 boete. Wg heeft nagelaten een baan aan te bieden maar heeft ruime financiële voorzieningen getroffen.
6. BV2098	Arnhem	13-01-12	sub b					X				Naar billijkheid, de rechter gaat uit van een overbruggingsperiode tot pensioen (1,5 jr, €50.000) nu het onwaarschijnlijk is werk te vinden.
7. BV1947	Rotterdam	13-01-12	sub a					X				Opzegtermijn en vrijgesteld van werk. Bedrag dient globaal te corresponderen met inkomstenverlies wanneer werknemer 4 jaar werkloos zou zijn.
8. BU8836	Zwolle	13-12-11	sub b					X				
9. BV3919	Breda	30-11-11	sub b			X	X	X				1/3 is toe te rekenen aan de werkgever maar geen expliciete onderbouwing.
10. BU8472	Groningen	02-11-11	sub b					X		X		
11. BU3332	Amsterdam	28-10-11	sub b				X	X			X	Genoegdoening, vordering toegekend: verschil inkomensderving voor 3 jaar.
12. BU7613	Utrecht	28-09-11	sub b					X		X		Vergoeding pensioenschade.
13. BT6354	Amsterdam	05-09-11	sub b		X			X	O			Billijkheid en art. 6:105 BW.
14. BR5420	Leeuwarden	17-08-11	sub b		X	X	X		O		X	Slechte financiële positie werkgever, door aard en ernst niet volledige schadevergoeding, onduidelijk hoe de rechter tot bedrag komt.
15. BR5493	Utrecht	15-08-11	611		X	X	X	X			X	tegemoetkoming inkomensderving tot verwachte einddatum overeenkomst.
16. BR1276	Utrecht	13-07-11	sub b					X				herstel dienstverband, gevorderde vergoeding: loon-uitkering tot 65 (5 jr)
17. BT8246	Amsterdam	27-06-11	sub b		X	X		X				Aanvulling van 30% van het salaris over 24 maanden.
18. BT2776	Amsterdam	23-06-11	sub b					X	O			Enkel pensioenschade.
19. BQ9271	Rotterdam	13-05-11	sub b				X	X		X		Bestaat uit het niet verkrijgen van passende voorziening. Concreet verschil loon/WIA voor 1,5 jaar (redelijke periode om aan te passen aan situatie).
20. BQ2458	Groningen	06-04-11	sub b					X		X		Tegemoetkoming ter zake de verwachte inkomensachteruitgang, geen nadrukkelijke onderbouwing (sociaal kader).
21. BU4264	Amsterdam	11-03-11	sub b						X	X		Niet concreet, € 5000,- immateriële vergoeding.
22. BP7496	Leeuwarden	04-03-11	sub b				X	X			X	Tegemoetkoming voor de inkomenssterugval: bij vaststelling vergoeding alle omstandigheden zonder op geld te waarderen. Niet concreet.
23. BP6067	Haarlem	24-02-11	611					X	X		X	Outplacement, 6 maanden voor rekening werkgever, immateriële schade, wel concreet benoemd maar bedragen en periode worden geschat.
24. BP0454	Utrecht	05-01-11	sub b		X	X	X	X				Habe nichts-verweer wordt verworpen.
25. BO9109	Assen	21-12-10	sub b					X				Gebrekkige financiële positie werkgever onvoldoende onderbouwd. Vergoeding voor stapsgewijze inkomensdaling van 1,5 jaar.
26. BP5370	Den Haag	16-12-10	sub a/611		X	X					X	Habe weinig-verweer is vervallen, aansluitend bij eerdere onderhandelingen.

27. BP0192	Zwolle	16-12-10	sub b			X		X		X		Financiële positie, weinig onderbouwd, rechter schat de werkloosheid op 10 maanden en geeft € 40.000,- mee. Vond suppletie van werkgever te laag.
28. BO9922	Arnhem	08-12-10	sub b			X		X		X		Naar billijkheid, met dat bedrag tijd overbruggen voor ander werk.
29. BU1260	Middelburg	06-12-10	sub b	X						O	X	Aansluiting bij sociaal plan, daarom Kantonrechtersformule, naar billijkheid.
30. BP2344	Rotterdam	03-12-10	sub b		X	X						Enig verwijt werknemer.
31. BO9363	Haarlem	04-11-10	sub b		X	X	X	X			X	Geen concrete onderbouwing.
32. BO7385	Zutphen	03-11-10	sub b		X	X		X		X	X	Draagkracht werkgever in geding dus vergoeding wordt gematigd.
33. BN9443	Breda	22-09-10	sub b		X	X		X			X	Stukje eigen schuld werknemer.
34. BO0122	Amsterdam	06-09-10	sub b			X						De rechter kan alleen schatten, habe nichts-verweer wordt verworpen.
35. BN6439	Utrecht	25-08-10	sub b			X	X			X		Niet met zoveel woorden: Geschat en verwijtbaarheid werkgever. WW-suppletie genoemd maar niet duidelijk toegepast. habe nichts verworpen.
36. BN7723	Alkmaar	18-08-10	sub b		X	X		X	X			Concreet volgens R-B
37. BN4364	Utrecht	04-08-10	sub b		X		X					Werkgever had werknemer moet outplacement betalen, habe nichts-verweer wordt verworpen.
38. BN4353	Utrecht	04-08-10	sub d	X	X		X			X		Rechter volgt de formule die werkgever eerst hanteerde. Werknemer heeft minder gevorderd dus alles wordt toegewezen.
39. BN3249	Utrecht	04-08-10	sub a				X					Ook sprake van dringende reden, rechter blijkt vergoeding te bepalen op 2 maanden loon. Beroep op gebrekkige financiële draagklacht faalt.
40. BM8492	Dordrecht	11-06-10	sub b									Herstel dienstverband, geen vergoeding (kort geding).
41. BP4934	Groningen	10-06-10	sub d									Herstel dienstverband, (tussenvonnissen).
42. BN2259	Amsterdam	08-06-10	sub b					X			X	Uitgebreide uitleg over Rutten/Breed en wordt goed toegepast.
43. BM2937	Utrecht	12-05-10	sub b		X		X	X				Eisers krijgen nog een kans schade concreet te maken.
44. BM5897	Haarlem	06-05-10	sub b			X		X		X		Niet concreet, schade geschat op € 150.000,- habe weinig verworpen.
45. BM3538	Maastricht	07-04-10	sub b			X	X					Uiterst beperkte toerekening aan werkgever.
46. BM3432	Haarlem	07-04-10	sub b					X				Inkomensderving voor de periode dat ze ww krijgt
47. BL7760	Haarlem	03-03-10	sub b				X	X				Rechter noemt alle omstandigheden maar noemt alleen het bedrag. Houdt rekening met punt 5.
48. BN0658	Den Haag	03-03-10	sub b						X			Niet concreet, door gebrek aan vergoeding k.o. Evenwel niet begroten middels formule. Immaterieel wordt ook rekening mee gehouden.
49. BL4231	Utrecht	24-02-10	sub b								X	Alleen voornoemde omstandigheden en draagkracht werkgever.

### Bijlage 3: Tabel: Omstandigheden genoemd bij schadebegroting.

In navolgende tabel zijn dezelfde uitspraken benut als in bijlage 1. In deze tabel ligt de nadruk op omstandigheden die bepalend waren voor de hoogte van de schadevergoeding. In de tabel zijn de omstandigheden opgenomen die de kantonrechters expliciet noemen.

- In de roodgekleurde uitspraken heeft de kantonrechter een herstel dienstverband toegewezen. Om die reden blijven omstandigheden buiten beschouwing.
- In de groengekleurde uitspraken was de kantonrechter onvoldoende expliciet waardoor niet blijkt dat de kantonrechter de schadevergoeding concreet onderbouwt of toepassing geeft aan Boek 6.1.10 BW.

#### Uitspraken rechtbank 's-Hertogenbosch

Zaaknummer	Datum	Locatie	Omstandigheden
1. BW7246	24-05-12	Den Bosch	Leeftijd, hoogte van het verdiende loon, arbeidsmarktpositie, duur van het dienstverband (WW-uitkering).
2. 11-10254	05-04-12	Den Bosch	Leeftijd, arbeidsmarktpositie, alle omstandigheden in aanmerking genomen.
3. 11-6966	23-02-12	Den Bosch	Leeftijd, arbeidsmarktpositie.
4. BV7181	08-02-12	Helmond	Arbeidsmarktpositie.
5. BU6143	24-11-11	Eindhoven	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
6. BQ9394	23-06-11	Eindhoven	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
7. BQ9248	09-06-11	Eindhoven	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
8. BQ3527	07-04-11	Den Bosch	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag en lengte dienstverband.
9. BN6122	02-09-10	Eindhoven	Pensioenberekeningen.
10. BN3095	01-07-10	Den Bosch	Lengte dienstverband, arbeidsmarktpositie, eventuele gebrek aan scholing, plicht schade te beperken.
11. BM3939	06-05-10	Den Bosch	Geen bijzondere omstandigheden genoemd.

## Uitspraken andere rechtbanken

Zaaknummer	Rechtbank	Datum	Omstandigheden
1. BX9141	Maastricht	15-08-12	Leeftijd, medische beperkingen, arbeidsmarktpositie.
2. BX6429	Haarlem	29-08-12	Inkomensdaling, pensioenschade, lengte dienstverband, uitstekende staat van dienst.
3. BX1223	Amsterdam	09-07-12	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
4. BW5530	Leeuwarden	13-04-12	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
5. BV2806	Utrecht	08-02-12	Herstel dienstverband.
6. BV2098	Arnhem	13-01-12	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
7. BV1947	Rotterdam	13-01-12	Opzegtermijn in acht genomen en vrijgesteld van werkzaamheden, outplacementtraject is aangeboden, kan aanspraak maken op WW-uitkering.
8. BU8836	Zwolle	13-12-11	Lengte dienstverband, leeftijd, arbeidsmarktpositie.
9. BV3919	Breda	30-11-11	Werknemer had schade moeten beperken, arbeidsmarktpositie.
10. BU8472	Groningen	02-11-11	Loon, lengte dienstverband, slechte financiële situatie werkgever.
11. BU3332	Amsterdam	28-10-11	Leeftijd, lengte dienstverband, arbeidsmarktpositie, inkomensderving, slechte financiële situatie werkgever.
12. BU7613	Utrecht	28-09-11	Pensioenschade.
13. BT6354	Amsterdam	05-09-11	Leeftijd, arbeidsmarktpositie.
14. BR5420	Leeuwarden	17-08-11	Slechte financiële positie werkgever.
15. BR5493	Utrecht	15-08-11	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
16. BR1276	Utrecht	13-07-11	Herstel dienstverband.
17. BT8246	Amsterdam	27-06-11	Lengte dienstverband, leeftijd, arbeidsmarktpositie, inkomensverlies.
18. BT2776	Amsterdam	23-06-11	Verlies van inkomsten, pensioenschade.
19. BQ9271	Rotterdam	13-05-11	Lengte dienstverband.
20. BQ2458	Groningen	06-04-11	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
21. BU4264	Amsterdam	11-03-11	Geen toepassing Boek 6.
22. BP7496	Leeuwarden	04-03-11	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
23. BP6067	Haarlem	24-02-11	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
24. BP0454	Utrecht	05-01-11	Te verwachten werkloosheid en terugval op bijstandsniveau, Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
25. BO9109	Assen	21-12-10	Gebrek aan afbouwregeling.
26. BP5370	Den Haag	16-12-10	Eerdere onderhandelingen.
27. BP0192	Zwolle	16-12-10	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
28. BO9922	Arnhem	08-12-10	Overbruggingsperiode.
29. BU1260	Middelburg	06-12-10	Geen toepassing Boek 6
30. BP2344	Rotterdam	03-12-10	Arbeidsmarktpositie, omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
31. BO9363	Haarlem	04-11-10	Slechte financiële situatie werkgever, lengte dienstverband, leeftijd en goede staat van dienst, omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
32. BO7385	Zutphen	03-11-10	Slechte financiële situatie werkgever, arbeidsmarktpositie, omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
33. BN9443	Breda	22-09-10	Omstandigheden die hebben geleid tot het oordeel dat sprake is van een kennelijk onredelijk ontslag.
34. BO0122	Amsterdam	06-09-10	Duur dienstverband, loon, leeftijd, financiële situatie van werkgever, ontbreken sociaal plan en gekregen aanvulling op WW.
35. BN6439	Utrecht	25-08-10	Financiële positie werkgever, aansprakelijkheid werknemer.



36. BN7723	Alkmaar	18-08-10	Geen goed werkgeverschap, lengte dienstverband, staat van dienst.
37. BN4364	Utrecht	04-08-10	Werkgever had moeten helpen bij mobiliteit.
38. BN4353	Utrecht	04-08-10	Aard aansprakelijkheid, bestaande rechtsverhouding en hun beider draagkracht.
39. BN3249	Utrecht	04-08-10	Aard aansprakelijkheid, bestaande rechtsverhouding en hun beider draagkracht.
40. BM8492	Dordrecht	11-06-1	Kort Geding: herstel dienstverband.
41. BP4934	Groningen	10-06-10	Tussenvonnis: herstel dienstverband.
42. BN2259	Amsterdam	08-06-10	Te missen inkomen en arbeidsmarktpositie, aan het ontslag ten gronde liggende feiten, leeftijd en lengte dienstverband.
43. BM2937	Utrecht	12-05-10	Bewijsopdracht.
44. BM5897	Haarlem	06-05-10	Geen omstandigheden.
45. BM3538	Maastricht	07-04-10	Lengte dienstverband, leeftijd, arbeidsmarktpositie.
46. BM3432	Haarlem	07-04-10	Geen omstandigheden: inkomstenderving WW-periode.
47. BL7760	Haarlem	03-03-10	Lengte dienstverband, staat van dienst, arbeidsmarktpositie.
48. BN0658	Den Haag	03-03-10	Geen toepassing Boek 6.
49. BL4231	Utrecht	24-02-10	Geen toepassing Boek 6.

## Bijlage 4: Tabel: Arresten van gerechtshoven sinds 01-03-2010 waarbij het hof de schade vaststelt.

In navolgende tabel zijn arresten van gerechtshoven opgenomen waarin het hof oordeelde over de schadevergoeding krachtens kennelijk onredelijk ontslag. In de tabel is opgenomen op welke manier de hoven de schadevergoeding bepalen.

Gerechtshof	Datum	Onderbouwing schadevergoeding
BY2751 Den Bosch	06-11-12	Jaarinkomen – WW x 1,5 jaar (tot ingang prepensioen) = € 20.550,-.
BX9760 Amsterdam	25-09-12	Strekking ter compensatie voor de kennelijke onredelijkheid van het gegeven ontslag. Gelijk aan de voorziening, te weten WW-suppletie voor negen maanden. Geen sprake van eigen schuld.
BY1134 Arnhem	25-09-12	Geen duidelijke onderbouwing maar het hof hield rekening met de financiële situatie van de werkgever en omstandigheden aan de kant van de werknemer zoals leeftijd, arbeidsmarktpositie, lengte dienstverband en inkomensverlies: € 30.000,-.
BX7245 Den Haag	04-09-12	Het hof acht van belang dat de functie meebrengt dat werknemer naar verwachting minder makkelijk een andere baan met vergelijkbaar inkomen kan vinden. Pensioenpremie speelt ook een rol: gewenningsperiode van 18 maanden WW-suppletie, € 28.500,-.
BX7369 Den Bosch	28-08-12	WW-suppletie voor 38 maanden, van werkgever kan worden verwacht dat hij in het eerste jaar de uitkering tot 100 %, het tweede jaar tot 90% en het derde jaar tot 80% aanvult.
BX3508 Den Bosch	31-07-12	Inkomensverlies eerste jaar werkloosheid, € 12.000,-.
BU8212 Arnhem	13-12-11	De werknemer heeft een berekening van zijn schade gemaakt. Werkgever is tekortgeschoten. Gelet op de duur en aard van het dienstverband en de financiële positie van de werkgever: € 17.000,-. Nu niet is geholpen bij het vinden van ander werk, wordt het bedrag verhoogd naar € 20.000,-.
BU5354 Den Bosch	15-11-11	Op basis van het sociaal plan heeft de werknemer minder gekregen dan hij zou moeten, het hof verhoogt dit bedrag tot € 46.000,-, volgens het geldend sociaal plan van ex-werkgever (kantonrechtformule).
BU2031 Den Bosch	18-10-11	Rutten/Breed II
BT8498 Arnhem	18-10-11	Omstandigheden: lengte dienstverband, functioneren, leeftijd, arbeidsmarktpositie. Aanvulling WW voor 26 maanden. In mindering wat al uitgekeerd is. Immateriële schade wordt afgewezen.
BT6595 Leeuwarden	04-10-11	Werkgever had gelet op leeftijd en dienstverband een vergoeding moeten aanbieden ter compensatie van 30% inkomensverlies voor een gewenningsperiode van 2 jaar. Immateriële schadevergoeding is onvoldoende gesteld.
BR4439 Amsterdam	28-06-11	Onredelijkheid schuilt in ontbreken van financiële voorziening in de inkomensachteruitgang gedurende 111 maanden (tot pensioen): €100.000,-.
BT2755 Amsterdam	28-06-11	Gederfd loon gedurende dat jaar en gemiste pensioenopbouw.
BQ8271 Den Bosch	14-06-11	Rutten/Breed. Rapport arbeidsmarktpositie. Inkomensschade is 30% van salaris voor 2,5 jaar. Komt voor rekening van werknemer dat ze heeft afgezien van de WW. Overige schade is onvoldoende onderbouwd. Wel immateriële schade van € 1500,-.
BR6704 Amsterdam	07-06-11	€ 30.000,- gerelateerd aan de geschatte hoogte van de inkomensderving gedurende een periode van 44 maanden waarvan de helft toewijsbaar is, rekening houdende met slechte financiële positie van de werkgever.

BP7925 Amsterdam	15-03-11	Schade bestaat uit het niet verkrijgen van een passende financiële voorziening. Overbruggingsperiode van 3 jaar wordt toegewezen.
BP7397 Leeuwarden	01-02-11	Het hof houdt rekening met de slechte financiële positie van de werkgever. Een vergoeding van € 75.000,- had geveerd mogen worden alsmede outplacement, als tegemoetkoming voor de inkomensterugval gedurende een gewenningsperiode van enkele maanden.
BO3736 Leeuwarden	02-11-10	De werkgever had een voorziening moeten aanbieden. WW-suppletie voor 9 maanden teneinde te wennen aan de inkomensachteruitgang en kosten voor scholing of begeleiding naar ander werk. Concrete begroting, totaal € 13.400,-, wel toewijzing proceskosten maar geen BIK.
BN5041 Leeuwarden	24-08-10	WW-suppletie voor een jaar, €12.000,-.
BN2019 Den Haag	13-07-10	De werkgever had al aangegeven dat werk niet lang meer gegarandeerd kon worden. De werknemers hebben onvoldoende onderbouwd hoe zij passend werk hebben gezocht. Voor werknemer 1 € 8.000,- en werknemer 2 € 5.000,- verschil in hoogte is verschil dienstverband en leeftijd.
BM4236 Arnhem	11-05-10	Hoogte loon minus WIA-uitkering. Alles in aanmerking nemend stelt het hof de vergoeding vast op € 10.000,-
BU3362 Arnhem	06-04-10	Concrete schade € 74.088,03. Gelet op de aard en ernst van het handelen van de werkgever wordt de vergoeding gematigd tot € 60.000,-