




2017 – 2018

## Evaluatie Leerwerktaak Adolescentiepsychologie

praktijkgericht **onderzoek**





Hogeschool Rotterdam  
Kenniscentrum Talentontwikkeling  
Evaluatie Leerwerktaak Adolescentiepsychologie 2017-2018

Mariëlle Theunissen  
10 september '18

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
De leerwerktaak adolescentiepsychologie	4
Verwerking van de resultaten	4
Respons	4
Tijdpad	4
<b>Resultaten</b>	<b>5</b>
Gesloten vragen	5
Open vragen	9
Gesprek	11
<b>Conclusies</b>	<b>12</b>
<b>Aanbevelingen</b>	<b>13</b>
<b>Literatuur</b>	<b>14</b>
<b>Bijlage 1: Resultaten van de gesloten vragen per opleidingsschool</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 2: Aantallen gecodeerde antwoorden op de open vragen</b>	<b>29</b>

## Inleiding

Deze rapportage dient twee doelen: inzichtelijk maken van de evaluatiegegevens van studenten over de leerwerktaak Adolescentiepsychologie, en aanwijzingen genereren voor de verbetering van de leerwerktaak. De doelgroep van deze rapportage is het team van schoolopleiders die de leerwerktaak heeft ontwikkeld en uitgevoerd, de lerarenopleiding van Hogeschool Rotterdam, en de stuurgroepen van de opleidingsscholen.

### De leerwerktaak adolescentiepsychologie

Een team van school- en instituutsopleiders van de tweedegraads lerarenopleiding van Hogeschool Rotterdam heeft het opleidingsonderdeel Adolescentiepsychologie herontworpen, zodat het betekenisvol en praktijkgericht in de context van de opleidingsschool uitgevoerd kan worden. Dat heeft de vorm gekregen van een Leerwerktaak. Deze leerwerktaak is in het studiejaar 2016-2017 in een pilot uitgevoerd en geëvalueerd (Theunissen, 2017). Naar aanleiding van de evaluatie van de leerwerktaak in 2016-2017 is hij verder verbeterd en in het schooljaar 2017-2018 uitgevoerd op 7 opleidingsscholen. Omdat de leerwerktaak op verschillende opleidingsscholen, dat wil zeggen in verschillende contexten en door verschillende schoolopleiders, wordt uitgevoerd, verschilt de uitvoering van elkaar. Op sommige opleidingsscholen zijn nu eenmaal dingen wel of niet mogelijk in vergelijking met andere. De aanpak van de schoolopleiders verschilt onderling, waardoor er soms andere accenten worden gelegd. Ook de omvang van de contacttijd en het aantal bijeenkomsten verschilt tussen de opleidingsscholen. Na de uitvoering in 2017-2018 is de leerwerktaak systematisch geëvalueerd onder de studenten. De gegevens zijn digitaal verzameld via Evasys. Deze rapportage biedt een weergave van de resultaten.

### Verwerking van de resultaten

De meeste vragen zijn vijfpunts Likertschalen, en bij een aantal vragen konden de respondenten naar wens aanvullende informatie geven in een open vorm. De resultaten zijn geanalyseerd met beschrijvende statistieken, namelijk het gemiddelde, standaarddeviatie en percentages gegeven antwoorden. Gezien de responsaantallen zijn andere statistieken minder zinvol.

De open vragen zijn geanalyseerd door de uitspraken te sorteren met behulp van codes. De resultaten zijn daarna samengevat in tabellen, waarin te zien is hoe vaak een code is toegekend, met een illustratief citaat erbij.

### Respons

De respons op onze vragenlijsten is aan de bescheiden kant, maar dat is niet ongewoon bij schriftelijke vragenlijsten. Er zijn twee reminders gestuurd voor de sluitingsdatum. In de tabel staat de respons genoteerd.

Tabel 1. Respons op de vragenlijsten

	Aangeschreven	Respons	Respons %
OSR	58	25	43
AOS W.Br	22	8	36
NOD	25	5	20
OSH	28	10	36
OSMRD	36	13	36
RPO	70	26	37
ZAOS	12	5	42
totaal	251	92	37

### Tijdpad

In april en mei 2018 hebben we het onderzoek en de dataverzameling voorbereid. In juni 2018 zijn de schriftelijke vragenlijsten afgenomen.

Begin september 2018 hebben we een sessie georganiseerd, waarbij de studenten zijn uitgenodigd die hebben aangegeven dat ze nader met ons van gedachten willen wisselen over de leerwerktaak. Ook een aantal schoolopleiders die de leerwerktaak hebben verzorgd, waren daarbij aanwezig.

## Resultaten

Eerst geven we de resultaten weer van de gesloten vragen, daarna van de open vragen.

### Gesloten vragen

We geven de resultaten weer van alle respondenten. In bijlage 1 staan de resultaten per opleidingsschool. Vrijwel alle gesloten vragen met een vijfpuntsschaal hebben de verdeling van zeer meer oneens tot zeer mee eens. We hebben de aantallen keren dat er mee eens/zeer mee eens is gegeven geteld, zowel in absolute aantallen als in percentages, wat informatief is naast het gemiddelde en de standaarddeviatie.

Tabel 2. Mening van de studenten over de bijeenkomsten

over de bijeenkomsten	totaal		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%
N=92				
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%

Deze resultaten laten zien dat de studenten tevreden zijn over hun opleiders. Blijkbaar komt een aantal studenten met andere verwachtingen binnen.

Tabel 3. Mening van de studenten over de duur, frequentie, niveau en tempo van bijeenkomsten.

over de bijeenkomsten	totaal		4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%
N=92				
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%

De betekenis van de Likertschalen zijn bij deze vragen afwijkend. 46% Van de studenten vindt de duur van de bijeenkomsten (veel) te lang. 9% Vindt het niveau van de bijeenkomsten (veel) te hoog, waarbij moet worden opgemerkt dat 75% van de studenten het niveau in orde vindt. 23% Van de studenten vinden dat het tempo van de bijeenkomsten (te) hoog is, en 18% van de studenten vindt dat de frequentie van de bijeenkomsten (veel) te veel is.

Deze resultaten wijzen erop dat de studenten liever meer en kortere bijeenkomsten hebben. Het tempo en niveau zijn voor de meeste studenten in orde.

Tabel 4. Mening van de studenten over de leerwerктаak

over de leerwerктаak	totaal		(zeer) mee eens	
N=92	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerктаak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%
Ik heb in deze leerwerктаak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%
Ik heb in deze leerwerктаak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%
De praktijkgerichtheid van de leerwerктаak was goed	2,85	1,00	26	28%
De kennisclips bij deze leerwerктаak waren goed	2,84	0,97	20	22%
De inhoud van de leerwerктаak was goed	2,80	0,97	20	22%
De beschrijving van de leerwerктаak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%
De leerwerктаak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%

De studenten zijn kritisch over de leerwerктаak. Een resultaat waar we blij mee zijn is dat de studenten aangeven theorie, schoolpraktijk en eigen ontwikkeling met elkaar verbonden hebben. De schoolpraktijk is hierbij onderbelicht gebleven. Bij een aantal opleidingsscholen is het aantal praktijkopdrachten beperkt geweest. Door meer ruimte voor praktijkopdrachten te maken kan de praktijkgerichtheid van de leerwerктаak verhoogd worden. Ook de duidelijkheid van de leerwerктаak in de stagehandleiding kan worden versterkt.

Tabel 5. Mening van de studenten over de studeerbaarheid en moment van de leerwerктаak

over de leerwerктаak	totaal		4 of 5	
N=92	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerктаak	3,39	1,14	47	51%
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerктаak gepland staat	3,17	0,83	31	34%

De betekenis van de Likertschalen zijn bij deze vragen afwijkend. 51% van de studenten vindt 2EC voor deze leerwerктаak (veel) de weinig. Een derde van de studenten geeft aan dat ze vinden dat deze leerwerктаak (veel) te laat wordt aangeboden in de opleiding. Dat vinden we frappant, omdat de leerwerктаak twee jaar geleden verplaatst is van het tweede naar het eerste jaar, terwijl de opleiders daar grote twijfels bij hadden. Blijkbaar hebben we het daar mis, kunnen de studenten deze inhoud prima aan, en zou de leerwerктаak zelfs nog eerder aangeboden kunnen worden in de opleiding, aldus de studenten.

Tabel 6. Mening van de studenten over eindopdracht

over de eindopdracht	totaal		(zeer) mee eens	
N=92	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerктаak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerктаak goed	2,54	1,07	19	21%

De studenten zijn kritisch over het feit of de eindopdracht voldoende passend is bij de doelen van de leerwerктаak. We moeten dat in elk geval veel duidelijker weten te maken. Ook de instructie van de eindopdracht mag sterker, wat aansluit bij het resultaat over de leerwerктаak dat de duidelijkheid te wensen overlaat. Gelukkig zijn de beoordelingscriteria wel redelijk duidelijk, en zijn de studenten gebaat bij feedback op het concept van hun werk.

Tabel 7. Mening van de studenten over praktijkopdrachten.

over de praktijkopdrachten	totaal		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%
N=92				
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%

De resultaten over de praktijkopdrachten vertonen verschillen tussen de opleidingsscholen: opleidingsscholen die erin slagen om tijdens de bijeenkomsten de studenten praktijkopdrachten (bijvoorbeeld het observeren of interviewen van leerlingen) te laten doen, scoren hier veel hoger op, dan opleidingsscholen die de praktijkopdrachten tussen de bijeenkomsten – bij wijze van huiswerk – laten uitvoeren of weinig praktijkopdrachten geven.

Tabel 8. Mening van de studenten over onderzoeksopdracht

over de onderzoeksartikelen	totaal		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%
N=92				
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%

Een ander onderdeel van de leerwerktaak waar de studenten kritisch over zijn is de start die we maken met het leren onderzoek doen, in het bijzonder met het lezen van onderzoeksliteratuur. We bieden ze een leeswijzer aan waarmee ze artikelen kunnen leren lezen. Blijkbaar lukt het hen inderdaad om de artikelen te lezen, maar geven ze ook aan het invullen van de leeswijzer minder zinvol te vinden. Bij een aantal opleidingsscholen heeft het bespreken van de artikelen weinig prioriteit kunnen krijgen, omdat de beperkte hoeveelheid contacttijd tot andere keuzes noopte.

Tabel 9. Mening van de studenten over het behalen van de doelen

over het behalen van de doelen	totaal			
	gem	sd	aantal x ja	%
N=92				
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%

De vragen over het behalen van de doelen waren dichotome vragen, met alleen een 'ja' of 'nee' als mogelijk antwoord. Uit de resultaten leiden we af dat de meeste studenten de meeste doelen hebben gehaald. En dat is een mooi resultaat.

We hebben de studenten gevraagd om hun antwoord op deze vraag, indien gewenst, toe te lichten. In de tabellen staan de antwoorden die meer dan vier keer zijn gegeven. In bijlage 2 staan alle toegekende codes en hun aantallen. Ze zijn verder niet uitgesplitst per opleidingsschool.

Tabel 10. Toelichting van de studenten over de onderzoeksopdracht.

Licht toe. Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen. N=39		
code	aantal x	citaat
positief, doel behaald	13	Door CATs te maken kan ik beter en sneller artikelen maken en begrijpen.
kon ik al	6	Maar dit wist ik al voor de cursus

Tabel 11. Toelichting van de studenten over de verbinding praktijk - theorie

Licht toe. Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren. N=31		
code	aantal x	citaat
behaald door autobiografie	9	In mijn autobiografie heb ik eerst een stukje theorie in mijn eigen woorden uitgewerkt en deze vervolgens met mijn eigen ervaringen gekoppeld.
positief, doel behaald	5	Stof is goed uitgelegd waardoor ik zelf met voorbeelden kon komen

Tabel 12. Toelichting van de studenten over de verworven theoretische kennis

Licht toe. Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven. N=50		
code	aantal x	citaat
behaald mbv autobiografie	11	Ik vind het maken van de autobiografie als eindopdracht beter dan het maken van een toets, omdat je in de begrippen verdiept. Je koppelt de begrippen aan je eigen leven.
behaald mbv boek	9	Vooraf de theorie uit het boek en de artikelen heb ik daadwerkelijk goed bestudeerd!
positief, doel behaald	8	In de lessen zijn we van het boek wel iets verder afgedreven meer richting de praktijk met ook voorbeelden daarbij. De begrippen kan ik wel omschrijven maar reproduceren misschien niet.
niet behaald, want weinig behandeld	7	We hebben zeer weinig stof behandeld tijdens de bijeenkomsten.

Tabel 13. Toelichting van de studenten over de verbinding praktijk - eigen ontwikkeling

Licht toe. Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie. N=41		
code	aantal x	citaat
theorie-praktijk koppeling gelukt	10	Als je zo een hoofdstuk leest, zie je eigenlijk wel dingen gebeuren in de klas.
praktijk-zelf koppeling gelukt	8	Ik herken veel gedrag van mijn leerlingen (andere dingen doen tijdens de les, niet opletten, stamelen bij toegeven dat er niet opgelet werd, snel afgeleid zijn etc.) terug in mijzelf.
positief, doel behaald	5	De dingen die we hebben geleerd tijdens de bijeenkomsten waren wel heel nuttig.

Tabel 14. Toelichting van de studenten over het schrijven van de autobiografie

Licht toe. Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken. N=41		
code	aantal x	citaat
positief, doel behaald	9	de autobiografie is volgens de opzet gemaakt
theorie-praktijk koppeling gelukt	6	Al vond ik een aantal begrippen te moeilijk en te specifiek om op mijzelf toe te passen.
opdracht was niet duidelijk	6	Het is niet duidelijk of je echt een persoonlijk verhaal moet schrijven of een verhaal met de begrippen erin

Een derde tot de helft van de studenten vult een toelichting in bij hun antwoord of ze het genoemde doel hebben behaald of niet. Het beeld dat uit de antwoorden rijst is dat de studenten de doelen hebben behaald. Ze zijn in staat om de theorie aan de praktijk te koppelen, en het maken van de autobiografie is hiertoe een goed middel geweest.



Tabel 15. Rapportcijfers van de studenten over onderdelen van de leerwerktaak

rapportcijfers	totaal	
	gem	sd
N=92		
De docent	7,38	1,40
De bijeenkomsten	5,98	1,65
De praktijkopdrachten	5,22	1,96
De onderzoeksopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03
De leerwerktaak	5,01	1,90
De autobiografie	4,87	2,23

Tot slot hebben we de studenten gevraagd om rapportcijfers uit te delen aan de verschillende onderdelen. Helaas scoren we maar twee voldoende. We streven ernaar deze resultaten komend jaar fors te verbeteren.

## Open vragen

In de open vragen hebben we op verschillende manieren naar de sterke en zwakke onderdelen van de leerwerktaak gevraagd. We rapporteren de gecodeerde antwoorden die vijf keer of vaker zijn genoemd, met telkens een illustratief citaat erbij. In bijlage 2 zijn alle aantallen gecodeerde antwoorden te vinden. De resultaten zijn niet uitgesplitst per opleidingsschool.

Tabel 16. Wat studenten gemist hebben tijdens de bijeenkomsten

Wat heb je gemist in de bijeenkomsten? (Licht toe). N=67		
code	aantal x	citaat
uitleg theorie en verdieping door docenten (ipv bv simultaanpresentaties)	13	Ik had liever een presentatie over de stof gehad van een docent, dan van medeklasgenoten. het was een drukke periode en sommige presentaties waren nogal afgeraffeld daardoor. Het zet alleen maar druk op de leerlingen om in de laatste 2 perioden zoveel druk te zetten op leerwerktaak D en E.
niets	9	Ik heb niks gemist in de bijeenkomsten. De theorie werd uitgelegd en we gingen met elkaar in gesprek aan de hand van leuke actieve werkvorm, zoals de lijn.
uitleg autobiografie	9	In de bijeenkomsten hadden ze ook mogen vertellen hoe het verslag er ongeveer uit moest zien. Dus hoe de theorie en eigen ervaringen met elkaar gekoppeld moest worden.
duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	8	Duidelijke uitleg en vanaf het begin duidelijke structuur van de deadlines.
aandacht voor de onderdelen van de lwt	5	De bijeenkomsten moesten meer gericht zijn op de theorie uit het boek en er moest meer aandacht besteed worden aan de praktijkopdrachten en de eindopdracht.
praktijkgerichtheid	5	Vanwege de link met het boek dat in mijn opinie niet praktisch gericht is miste ik praktijkgerichtheid. De docent heeft echter deze signalen opgevangen (want meerdere studenten vonden dit) en heeft goed meer gestuurd naar de praktijk.

Tabel 17. Wat studenten het meest zinvol vonden tijdens de bijeenkomsten

Welk onderdeel/welke onderdelen heb je als meest zinvol ervaren? N=68		
code	aantal x	citaat
uitleg over theorie	28	De onderdelen waarin je bewust werd gemaakt over hoe adolescenten denken, waardoor je meer inzicht krijgt in hun gedrag.
praktijkopdrachten	9	Dat er met leerlingen gesproken kon worden, om de opdrachten te maken.
ervaringen uitwisselen	5	Gesprekken en ervaringen delen met elkaar over de stof

Tabel 18. Wat studenten het minst zinvol vonden tijdens de bijeenkomsten

Welk onderdeel/welke onderdelen uit de bijeenkomsten heb je als minst zinvol ervaren? N=60		
code	aantal x	citaat
CAT	18	Het bespreken van de artikelen.
uitleg over theorie	6	Standaard theorieën die niet teruggekoppeld werden op leerlingen.
autobiografie	6	Het werken aan de autobiografie, want dat kon ook thuis
presentaties	5	Het lesgeven aan elkaar, het idee is geweldig maar zodra er één in je groepje het steeds niet voorbereid heeft het geen meerwaarde.
praktijkopdrachten	5	De praktijkopdrachten waren niet zinvol. We hadden hier te weinig tijd voor om diep op in te gaan.

Tabel 19. Wat studenten het meest zinvol vonden aan de leerwerktaak

Welk onderdeel/welke onderdelen uit de leerwerktaak heb je als meest zinvol ervaren? N=53		
code	aantal x	citaat
autobiografie	12	Ik vond de autobiografie een leuke opdracht. Ook vind ik het belangrijk dat we dit vak nu al krijgen. Alleen vind ik het zeer onhandig dat we zoveel stagedagen moesten missen voor deze bijeenkomsten.
theorie	11	De theorie, al had ik die liever in de vorm van een toets gehad.
theorie-zelf koppeling	6	Bij de autobiografie kun je dus je eigen ontwikkeling koppelen aan de theorie. Dat is wel interessant.

Tabel 20. Wat studenten het minst zinvol vonden aan de leerwerktaak

Welk onderdeel/welke onderdelen uit de leerwerktaak heb je als minst zinvol ervaren? N=56		
code	aantal x	citaat
CAT	19	CATs, deze waren erg overbodig. Wij, de studenten, kunnen namelijk begrijpend lezen. De teksten waren wel interessant alleen de bijbehorende vragen waren overbodig.
autobiografie	11	De autobiografie, hij is zeker leerzaam om te maken maar ik vind het zeer, zeer vervelend gedwongen te worden deze te schrijven en het te delen met docenten en de hogeschool. Hij is veel te persoonlijk en de reguliere studenten mogen een tentamen maken waarin zijn niks persoonlijks hoeven te delen.

Tabel 21. Wat studenten uit de leerwerktaak meenemen naar de praktijk

Wat neem je mee uit de leerwerktaak naar je praktijk? N=58		
code	aantal x	citaat
theorie	12	De theorie die in het boek staat. Het heeft mij nog beter laten beseffen, wat voor ingewikkelde periode de adolescentie is.
kennis, begrip, inzicht in ontwikkeling van leerlingen	12	Dat iedereen een eigen verhaal heeft, en een eigen ontwikkeling. En dat ik als docent met ieders verhalen en ontwikkeling rekening moet houden. Verder is het belangrijk om de ontwikkeling van de leerlingen te stimuleren, op welk gebied dat ook mag zijn.
omgaan met leerlingen	8	Het omgaan met het gedrag van leerlingen. Ik heb hier nu meer begrip voor omdat ik beter begrijp hoe de ontwikkeling van deze jongeren gaat

Tabel 22. Wat volgens de studenten de meerwaarde is van het uitvoeren van de leerwerktaak op de school.

Wat is volgens jou de meerwaarde van het uitvoeren van deze leerwerktaak op school (in plaats van op de hogeschool)? N=66		
code	aantal x	citaat
geen	36	Totaal geen meerwaarde. Ik vond het namelijk zeer irritant om steeds een halve dag van mijn tweede stagedag in te ruilen om naar een andere school te moeten voor deze leerwerktaak. Hierdoor komt het begrip 'opleiden in de school' (oids) niet tot zijn recht.
wel	23	De praktijkopdrachten met leerlingen waren de enige, maar zeer relevante, toevoeging dat oids bood. Alle lessen op school van deze leerwerktaak is echter onpraktisch, onregelmatig, ongestructureerd en niet efficiënt. Dit lag niet aan de docent, maar aan het oids-traject. Lessen op de hr volgen zou beter zijn, gevolgd door 2 of 3 praktijklessen op school.
reistijd (soms voor-, soms nadeel)	5	Het maakt voor mij niet veel uit. Het is voor mij even ver reizen.

Tabel 23. Overige opmerkingen van studenten

Ruimte voor overige zaken die je graag wilt vermelden. N=52		
code	aantal x	citaat
autobiografie te persoonlijk	8	Ik vond het erg jammer dat er weinig begrip was voor mijn moeite met de opdracht. De docent heeft verkeerde informatie gegeven over wat er met mijn persoonlijke situatie mogelijk is. Deze gaf aan dat ik geen keuze had en de autobiografie moest schrijven. Bij de algemene informatiebijeenkomst is mij verteld dat het geen must was, maar er ook een alternatieve opdracht bestond. Hier bleek tijdens het volgen van de LWT niets van waar te zijn. Wanneer een student aangeeft legitieme redenen te hebben voor het niet willen schrijven van de autobiografie, moet een docent aangeven dat bij de examencommissie gevraagd kan worden om een alternatief.
plannings-, roosteringsproblemen, ten koste van stage	5	Verbeterpunten: 1. Meer duidelijkheid over hoe de autobiografie eruit moet zien. Bijvoorbeeld door met een voorbeeld te komen. 2. Bijeenkomsten niet op dinsdag middag geven. Sommigen van ons hebben keuzevak om 5 en dan is het nogal vervelend, vooral wanneer er dan verteld wordt dat je dan pech hebt. 3. Niet het vak Adolescentiepsychologie en ICT docentvaardigheden uitsmeren over twee blokken. 1 vak per blok. 4. Doe de bijeenkomsten op de HR, niet op wazige locaties verspreid over Zuid-Holland. 5. Ik heb er vast meer maar kan er nu even niet opkomen.  De hoeveelheid werk die voor deze LWT verzet moest worden stond geenszins in verhouding met de 2 EC die met de LWT te verdienen zijn. Dit is ongelooflijk slecht voor de motivatie, zeker als je alle andere vakken wel gehaald hebt en je het kan hebben om die schamele twee EC te missen. Ik ben er voorstander van om de bijeenkomsten korter te maken en ze frequenter voor te laten komen. Op deze manier kan je ook beter naar een grote eindopdracht als een autobiografie toe werken. Door de lage frequentie van de bijeenkomsten en het simpele feit dat er ontzettend weinig te verdienen valt met dit vak wordt je als student juist getriggerd om dit vak op een laag pitje te zetten. Dit vind ik erg zonde, omdat je als aankomend docent zeker iets kan hebben aan dit vak. Doe iets met mijn feedback zou ik zeggen.

Het is mooi om te merken dat op alle open vragen meer dan de helft van de responderende studenten een antwoord heeft gegeven, en soms zelfs zeer uitgebreid. Dat tekent hun betrokkenheid en bereidwilligheid om feedback te geven.

Wat sterk naar voren komt is dat studenten behoefte hebben aan de keuze tussen het schrijven van een autobiografie – dat voor een aantal studenten echt op persoonlijke bezwaren stuit – en het maken van het tentamen. Dat kwam ook al uit de vorige evaluatie. We hebben toen geprobeerd om deze suggestie te effectueren, maar dat stuitte op te veel praktische bezwaren.

Verder is het belangrijk dat de meerwaarde van de lessen op locatie sterker zichtbaar wordt gemaakt.

Het kwam ook al uit de gesloten vragen naar voren dat op sommige opleidingsscholen weinig of geen praktijkopdrachten tijdens de bijeenkomsten zijn gedaan, en juist dat maakt deze leerwerktaak zo krachtig. Anders heeft het inderdaad geen zin, kost het velen extra reis- en stagetijd, en kan de leerwerktaak evengoed op de Lerarenopleiding worden gevolgd.

Tot slot komt naar voren dat de opdracht van de onderzoeksartikelen en de bespreking ervan versterking behoeft, dat de omvang van de leerwerktaak ten opzichte van het aantal te verdienen EC's heroverweging behoeft, en dat de uitleg van de leerwerktaak en eindopdracht duidelijker moet.

## Gesprek

In de vragenlijst hebben we de studenten gevraagd of ze bereid zouden zijn hun evaluatie toe te lichten. Achttien studenten gaven aan hiertoe bereid te zijn. We hebben ze voor de zomer uitgenodigd voor een bijeenkomst kort na de zomer. Twee studenten gaven voor de zomer al aan hun bereidheid tot toelichting in te trekken. Na de zomer hebben we een reminder gestuurd naar de zestien overgebleven studenten, waarop zes afmeldingen kwamen. Uiteindelijk kwamen drie studenten naar het gesprek. We hebben een uur met hen gesproken. Er waren vijf opleiders aanwezig.

Ten eerste spraken we over de autobiografie, waarvoor we een betere titel hebben bedacht: 'ontwikkelingsreflectie'. Het is immers meer dan een autobiografie, omdat er ook een koppeling met de praktijk en theorie wordt gelegd. De studenten zagen op tegen het maken van de autobiografie, maar het bleek uiteindelijk mee te vallen en best veel op te leveren: 'als je jezelf kent, kun je ook anderen helpen'. Eén van de studenten gaf aan dat haar opleider veel feedback gaf op de persoonlijke ingrediënten van haar autobiografie: die zouden te oppervlakkig zijn, terwijl ze volgens haar wel voldeden aan de rubrics. We zouden in zo'n geval een mogelijkheid van een 'second opinion' kunnen organiseren.

De relatie met de praktijk zou gemakkelijker gelegd kunnen worden als de praktijkopdrachten op de eigen stageschool gedaan kunnen worden, met de eigen leerlingen, die ze al wat beter kennen. De rubrics zouden hier sterker op kunnen sturen. Ook opperden de studenten de mogelijkheid om de praktijkopdrachten in duo's te doen. De studenten dachten mee over de toetsing van de leerwerktaak, en opperden de mogelijkheid van een kortere autobiografie én een aantal tentamenvragen.

De opleiders bevelen een concentrische opbouw van de leerwerktaak aan, zodat hij terugkomt in de hogere leerjaren. Theorie horen de studenten het liefst van de docenten, en dan graag verdiepend of aanvullend op het boek. Omdat veel studenten even hebben moeten reizen voor de bijeenkomst, willen ze liever snel aan de slag, in plaats van luisteren naar een theoretische uiteenzetting. Over de CAT opdracht waren de studenten verdeeld: één student had het zoeken en lezen van artikelen al in een andere opleiding geleerd, en miste vooral het leren van het vinden van betrouwbare artikelen. Een andere student vermeldde dat ze de CAT opdracht zinvol vond, maar het jammer vond dat de bespreking door tijdgebrek vaak in het water viel. Uiteindelijk bedachten we een mogelijke opzet van de leerwerktaak in de volgende vorm: crash course over de theorie op de hogeschool, praktijkopdrachten mee naar de eigen stageschool, en halverwege en aan het einde van de leerwerktaak terugkombijeenkomsten op de scholen ter verwerking van de praktijkopdrachten, eventueel extra praktijkopdrachten en instructie en begeleiding van de autobiografie.

## Conclusies

In deze paragraaf vatten we onze bevindingen samen. De conclusies moeten met enige voorzichtigheid worden beschouwd: twee derde van de ondervraagden heeft de vragenlijst niet ingevuld.

De studenten zijn tevreden zijn over hun opleiders. De studenten willen liever meer en kortere bijeenkomsten. Het tempo en niveau van de bijeenkomsten zijn voor de meeste studenten in orde.

De studenten geven aan dat ze door te werken aan de leerwerktaak de praktijk, theorie en hun eigen ontwikkeling met elkaar hebben kunnen verbinden. Dat was ook de expliciete opdracht in de autobiografie. Een aantal studenten geeft aan de autobiografie geen prettige vorm te vinden: sommigen omdat ze het veel werk vinden, anderen omdat ze de opdracht te persoonlijk vinden. We zijn de studenten meer uitleg verschuldigd waarom deze opdracht een goede manier is om praktijk, theorie en hun eigen ontwikkeling met elkaar te verbinden, en waarom het belangrijk is om dat te doen als aankomend leraar.

Bij een aantal opleidingsscholen is het aantal praktijkopdrachten beperkt geweest. Dat leidt ertoe dat het in de beleving van de studenten minder zinvol is om deze leerwerktaak op locatie uit te voeren.

De studenten zijn kritisch over de opdracht onderzoeksartikelen te moeten lezen en analyseren met behulp van een leeswijzer. Sommigen vinden de opdracht te gemakkelijk, anderen betreuren het dat er in de bijeenkomsten weinig aandacht voor is geweest. Toch geeft de meerderheid van de studenten aan dat ze dit doel van de leerwerktaak prima behaald hebben.

Veel studenten geven aan de theorie over adolescentiepsychologie waardevol te vinden en hiervan aspecten mee te nemen naar hun eigen praktijk. Op de opleidingsscholen waar de theorie in de vorm van simultaanpresentaties is aangeboden, of in de vorm van het afspelen van de kennisclips, zijn de studenten het meest kritisch, omdat een diepgaande bespreking door de docenten volgens hen beter is.

## Aanbevelingen

1. Wat betreft de roostering bevelen we aan om te streven naar ongeveer 5 bijeenkomsten van maximaal 2 uur.
2. De reden waarom studenten een autobiografie moeten schrijven moet krachtiger worden verantwoord.
3. De leerwerktaak en instructie van de eindopdracht moeten duidelijker. Met name het ontbreken van deadlines is een omissie gebleken.
4. Studenten met gereede bezwaren tegen het schrijven van een autobiografie, moeten een aanvraag kunnen indienen bij de examencommissie om in plaats hiervan het tentamen te mogen maken.
5. Op basis van dit onderzoek voorstellen aan de onderwijsmanagers, examencommissie en Osiris om de studenten de keuze te geven tussen het schrijven van de autobiografie of het maken van het tentamen.
6. Om de studiebelasting meer in balans te brengen met het aantal te verdienen studiepunten, bevelen we aan de studenten de autobiografie te laten schrijven over – naar eigen keuze – drie van de zes theoretische perspectieven, met een omvang van maximaal 6 pagina's. Op deze manier is wellicht het bezwaar dat de autobiografie te persoonlijk is, ook verholpen, omdat de studenten dan kunnen kiezen voor minder kwetsbare onderwerpen uit hun leven.
7. In het ontwerpteam moet nog sterker naar voren worden gebracht dat er tijdens de bijeenkomsten aan praktijkopdrachten wordt gewerkt, als een voorwaarde om de leerwerktaak op locatie uit te voeren.
8. De onderzoeksoopdracht van het leren lezen van artikelen behoeft verbetering op de vlakken van instructie en mogelijkheden tot bespreking tijdens de lessen.
9. We adviseren om de autobiografie om te dopen in 'ontwikkelingsreflectie'.
10. We bevelen de volgende opbouw van de leerwerktaak aan: crash course over de theorie op de hogeschool, praktijkopdrachten mee naar de eigen stageschool, halverwege en aan het einde twee terugkombijeenkomsten op locatie.

## Literatuur

Theunissen, M. (2017). Adolescentiepsychologie binnen de school. Rapportage van de pilot module Adolescentiepsychologie in de context van de school. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

<https://www.hogeschoolrotterdam.nl/onderzoek/projecten-en-publicaties/pub/adolescentiepsychologie-binnen-de-school/34d4569e-ae15-4c7d-a228-646baedbfec8/>

## Bijlage 1: Resultaten van de gesloten vragen per opleidingsschool

### Opleidingsschool Rotterdam (OSR)

over de bijeenkomsten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	3,80	0,94	15	60%				
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	3,80	1,02	17	68%				
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	3,16	1,19	11	44%				
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	3,24	1,27	12	48%				
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,04	1,04	8	32%				
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	3,16	1,16	11	44%				
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	2,64	1,05	7	28%				
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	2,68	1,05	7	28%				

over de bijeenkomsten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	3,84	0,83	16	64%				
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	2,96	0,60	3	12%				
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	2,84	0,92	6	24%				
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	2,88	0,91	6	24%				

over de leerwerktaak	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	3,48	0,98	17	68%				
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	3,16	0,97	11	44%				
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	2,80	0,98	7	28%				
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	2,64	0,97	7	28%				
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	2,88	0,99	6	24%				
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	2,72	1,04	6	24%				
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,72	1,18	8	32%				
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,28	0,87	3	12%				

over de leerwerktaak	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,92	1,02	19	76%				
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	3,36	0,79	12	48%				

over de eindopdracht	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	3,60	1,23	15	60%				
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	2,96	1,04	9	36%				
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	2,72	1,08	6	24%				
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	2,24	0,91	2	8%				

over de praktijkopdrachten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	2,80	1,10	9	36%				
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	2,84	0,88	6	24%				
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	2,76	1,03	6	24%				

over de onderzoeksartikelen	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,28	0,92	12	48%				
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	3,20	0,98	12	48%				
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	3,20	0,94	11	44%				
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	2,60	0,98	5	20%				
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	2,56	1,06	4	16%				

over het behalen van de doelen	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSR		N=25		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x ja	%	gem	sd	aantal x ja	%	gem	sd	aantal x ja	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,12	0,32	22	88%				
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,2	0,40	20	80%				
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,28	0,45	18	72%				
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,28	0,45	18	72%				
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,48	0,50	13	52%				

rapportcijfers	totaal		N=92		OSR		N=25	
	gem	sd	gem	sd	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	7,36	1,13				
De bijeenkomsten	5,98	1,65	5,72	1,66				
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	4,60	1,79				
De onderzoekopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	4,36	2,33				
De leerwerktaak	5,01	1,90	4,44	1,79				
De autobiografie	4,87	2,23	4,16	2,22				



Academische Opleidingschool West-Brabant (AOS W. Br)

over de bijeenkomsten	totaal	N=92	(zeer) mee eens		AOS W.Br	N=8	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	4,25	0,97	7	88%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	3,88	1,05	5	63%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	3,88	0,93	6	75%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	3,50	1,00	3	38%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,00	0,87	3	38%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	2,88	0,60	1	13%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	2,88	0,60	1	13%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	2,38	0,48	0	0%

over de bijeenkomsten	totaal	N=92	4 of 5		AOS W.Br	N=8	4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	2,75	0,66	0	0%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	2,63	0,48	0	0%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	2,75	0,83	1	13%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	1,88	0,33	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	(zeer) mee eens		AOS W.Br	N=8	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	3,38	0,86	3	38%
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	3,25	0,66	3	38%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	2,38	0,48	0	0%
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	2,63	0,70	1	13%
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	3,25	0,83	2	25%
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	2,88	0,60	1	13%
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,88	1,05	3	38%
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,13	0,60	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	4 of 5		AOS W.Br	N=8	4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,25	0,66	3	38%
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	3,13	0,78	3	38%

over de eindopdracht	totaal	N=92	(zeer) mee eens		AOS W.Br	N=8	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	3,13	0,93	2	25%
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	3,38	0,48	3	38%
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	3,00	1,00	3	38%
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	3,00	1,00	3	38%

over de praktijkopdrachten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		AOS W.Br		N=8		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	2,63	0,99	2	25%				
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	2,63	0,86	1	13%				
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	2,38	0,86	1	13%				

over de onderzoeksartikelen	totaal		N=92		(zeer) mee eens		AOS W.Br		N=8		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,25	0,66	3	38%				
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	3,50	0,50	4	50%				
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	3,50	0,50	4	50%				
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	3,00	0,87	3	38%				
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	2,75	0,83	2	25%				

over het behalen van de doelen	totaal		N=92		AOS W.Br		N=8	
	gem	sd	aantal x ja	%	gem	sd	aantal x ja	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,13	0,33	7	88%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,25	0,43	6	75%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,13	0,33	7	88%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,25	0,43	6	75%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,25	0,43	6	75%

rapportcijfers	totaal		N=92		AOS W.Br		N=8	
	gem	sd			gem	sd		
De docent	7,38	1,40			7,73	1,35		
De bijeenkomsten	5,98	1,65			6,54	1,45		
De praktijkopdrachten	5,22	1,96			5,65	2,17		
De onderzoekopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03			4,81	2,18		
De leerwerktaak	5,01	1,90			5,08	2,07		
De autobiografie	4,87	2,23			4,80	2,32		

#### Netwerk Opleiden Docenten (NOD)

over de bijeenkomsten	totaal		N=92		NOD		N=5		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%		
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	3,80	0,98	4	80%		
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	3,80	0,75	3	60%		
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	4,00	0,00	5	100%		
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	2,80	1,17	1	20%		
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,20	0,75	2	40%		
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	2,60	0,80	1	20%		
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	3,20	1,17	2	40%		
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	2,40	1,02	1	20%		

over de bijeenkomsten	totaal	N=92	4 of 5		NOD	N=5	4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	3,00	0,63	1	20%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	3,00	0,63	1	20%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	3,20	0,75	2	40%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	2,20	0,40	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	(zeer) mee eens		NOD	N=5	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	3,20	1,17	2	40%
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	2,40	1,02	1	20%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	2,80	1,60	2	40%
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	3,00	1,10	1	20%
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	2,80	1,17	2	40%
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	2,40	1,02	1	20%
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,40	1,36	2	40%
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,40	0,49	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	4 of 5		NOD	N=5	4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,20	1,17	2	40%
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	2,60	0,80	0	0%

over de eindopdracht	totaal	N=92	(zeer) mee eens		NOD	N=5	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	2,40	1,20	1	20%
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	3,80	0,75	3	60%
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	2,80	1,60	2	40%
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	2,20	0,98	1	20%

over de praktijkopdrachten	totaal	N=92	(zeer) mee eens		NOD	N=5	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	3,00	1,10	1	20%
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	3,20	1,17	2	40%
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	2,80	1,17	1	20%

over de onderzoeksartikelen	totaal	N=92	(zeer) mee eens		NOD	N=5	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,40	1,02	2	40%
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	2,20	1,17	1	20%
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	2,20	1,17	1	20%
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	2,80	1,47	2	40%
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	2,60	0,80	1	20%

over het behalen van de doelen	totaal N=92				NOD N=5			
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,20	0,40	4	80%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,40	0,49	3	60%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,40	0,49	3	60%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,60	0,49	2	40%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,40	0,49	3	60%

rapportcijfers	totaal N=92		NOD N=5	
	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	7,20	0,75
De bijeenkomsten	5,98	1,65	6,00	1,67
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	5,60	2,42
De onderzoekopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	4,80	1,60
De leerwerktaak	5,01	1,90	4,80	1,33
De autobiografie	4,87	2,23	4,00	2,68

#### Opleidingsschool Haaglanden (OSH)

over de bijeenkomsten	totaal N=92				OSH N=10			
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	4,10	0,94	8	80%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	4,10	0,70	8	80%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	3,80	0,87	7	70%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	3,60	0,80	6	60%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,50	0,92	6	60%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	3,10	0,70	3	30%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	3,70	0,90	6	60%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	3,50	0,92	6	60%

over de bijeenkomsten	totaal N=92				OSH N=10			
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	3,30	0,64	4	40%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	3,10	0,54	2	20%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	3,30	0,46	3	30%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	2,60	0,49	0	0%

over de leerwerktaak	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSH		N=10		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal	x	%	gem	sd	aantal	x	%		
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57		62%	4,10	0,94	6		60%		
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39		42%	3,50	0,81	5		50%		
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34		37%	3,30	1,19	4		40%		
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26		28%	3,20	0,98	5		50%		
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20		22%	3,20	0,75	2		20%		
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20		22%	3,10	0,94	3		30%		
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27		29%	2,80	1,17	3		30%		
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13		14%	3,10	1,04	4		40%		

over de leerwerktaak	totaal		N=92		4 of 5		OSH		N=10		4 of 5	
	gem	sd	aantal	x	%	gem	sd	aantal	x	%		
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47		51%	2,40	1,02	2		20%		
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31		34%	2,90	0,83	2		20%		

over de eindopdracht	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSH		N=10		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal	x	%	gem	sd	aantal	x	%		
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54		59%	4,20	0,60	9		90%		
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36		39%	3,40	1,20	5		50%		
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26		28%	2,90	1,14	4		40%		
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19		21%	2,80	1,17	4		40%		

over de praktijkopdrachten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSH		N=10		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal	x	%	gem	sd	aantal	x	%		
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37		40%	3,50	0,81	7		70%		
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29		32%	3,50	0,81	5		50%		
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27		29%	3,60	0,49	6		60%		

over de onderzoeksartikelen	totaal		N=92		(zeer) mee eens		OSH		N=10		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal	x	%	gem	sd	aantal	x	%		
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43		47%	3,50	1,02	6		60%		
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38		41%	3,70	0,64	6		60%		
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36		39%	3,60	0,49	6		60%		
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22		24%	2,90	0,70	2		20%		
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15		16%	2,50	0,81	1		10%		

over het behalen van de doelen	totaal N=92				OSH N=10			
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,10	0,30	9	90%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,10	0,30	9	90%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,00	0,00	10	100%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,20	0,40	8	80%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,10	0,30	9	90%

rapportcijfers	totaal N=92		OSH N=10	
	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	6,80	2,44
De bijeenkomsten	5,98	1,65	6,20	1,54
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	5,70	1,85
De onderzoeksopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	6,10	1,37
De leerwerktaak	5,01	1,90	5,50	1,91
De autobiografie	4,87	2,23	5,50	2,06

#### Opleidingsschool MBO Rotterdam en Drechtsteden (OSMRD)

over de bijeenkomsten	totaal N=92				OSMRD N=13			
	gem	sd	aantal x	(zeer) mee eens %	gem	sd	aantal x	(zeer) mee eens %
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	3,31	1,07	7	54%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	3,46	0,63	7	54%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	3,62	1,00	9	69%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	3,23	1,12	7	54%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,00	0,78	3	23%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	2,92	0,62	1	8%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	2,62	0,92	2	15%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	2,69	0,72	1	8%

over de bijeenkomsten	totaal N=92				OSMRD N=13			
	gem	sd	aantal x	4 of 5 %	gem	sd	aantal x	4 of 5 %
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	3,31	0,82	5	38%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	2,77	0,70	1	8%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	2,69	0,91	3	23%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	2,54	0,63	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	(zeer) mee eens		OSMRD	N=13	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	3,62	0,74	8	62%
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	3,15	1,10	6	46%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	3,08	1,21	6	46%
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	2,69	0,91	2	15%
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	3,00	0,96	5	38%
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	2,62	0,74	1	8%
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,85	1,17	4	31%
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,38	0,74	0	0%

over de leerwerktaak	totaal	N=92	4 of 5		OSMRD	N=13	4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,69	1,20	8	62%
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	2,85	0,86	2	15%

over de eindopdracht	totaal	N=92	(zeer) mee eens		OSMRD	N=13	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	3,23	1,31	8	62%
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	3,15	0,66	4	31%
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	2,69	1,20	5	38%
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	3,00	0,88	3	23%

over de praktijkopdrachten	totaal	N=92	(zeer) mee eens		OSMRD	N=13	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	2,38	0,62	0	0%
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	2,69	0,72	1	8%
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	2,38	0,62	0	0%

over de onderzoeksartikelen	totaal	N=92	(zeer) mee eens		OSMRD	N=13	(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,46	0,75	6	46%
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	3,31	1,07	7	54%
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	3,23	1,12	7	54%
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	2,62	1,00	2	15%
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	2,38	0,92	1	8%

over het behalen van de doelen	totaal		N=92		OSMRD		N=13	
	gem	sd	aantal x ja	%	gem	sd	aantal x ja	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,08	0,27	12	92%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,00	0,00	13	100%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,23	0,42	10	77%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,38	0,49	8	62%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,08	0,27	12	92%

rapportcijfers	totaal		N=92		OSMRD		N=13	
	gem	sd	gem	sd	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	7,00	0,96	7,00	0,96	7,00	0,96
De bijeenkomsten	5,98	1,65	5,38	1,90	5,38	1,90	5,38	1,90
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	4,85	1,79	4,85	1,79	4,85	1,79
De onderzoeksopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	6,00	1,24	6,00	1,24	6,00	1,24
De leerwerktaak	5,01	1,90	5,25	1,83	5,25	1,83	5,25	1,83
De autobiografie	4,87	2,23	6,15	1,29	6,15	1,29	6,15	1,29

#### Regionaal Professionaliseren en Opleiden (RPO)

over de bijeenkomsten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		RPO		N=26		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64	70%	4,12	0,75	20	77%	4,12	0,75	20	77%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60	65%	3,69	1,03	16	62%	3,69	1,03	16	62%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52	57%	3,31	1,20	12	46%	3,31	1,20	12	46%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47	51%	3,50	1,15	15	58%	3,50	1,15	15	58%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37	40%	3,35	0,92	12	46%	3,35	0,92	12	46%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32	35%	3,23	0,97	13	50%	3,23	0,97	13	50%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31	34%	3,27	1,09	12	46%	3,27	1,09	12	46%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26	28%	3,15	0,95	10	38%	3,15	0,95	10	38%

over de bijeenkomsten	totaal		N=92		4 of 5		RPO		N=26		4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42	46%	3,46	0,84	12	46%	3,46	0,84	12	46%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8	9%	2,81	0,48	0	0%	2,81	0,48	0	0%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21	23%	2,73	0,76	3	12%	2,73	0,76	3	12%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17	18%	3,00	0,96	9	35%	3,00	0,96	9	35%



over de leerwerktaak	totaal		N=92		RPO		N=26	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	3,69	0,91	19	73%
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	3,38	0,84	11	42%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	3,08	1,21	13	50%
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	3,08	1,07	10	38%
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	2,50	0,89	2	8%
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	3,00	1,04	8	31%
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,65	1,14	6	23%
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,69	1,07	6	23%

over de leerwerktaak	totaal		N=92		RPO		N=26	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,12	1,09	10	38%
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	3,42	0,74	11	42%

over de eindopdracht	totaal		N=92		RPO		N=26	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	3,23	1,28	15	58%
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	3,08	0,92	10	38%
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	2,50	1,05	5	19%
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	2,50	1,18	6	23%

over de praktijkopdrachten	totaal		N=92		RPO		N=26	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	3,54	1,12	15	58%
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	3,19	1,04	11	42%
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	3,12	1,15	9	35%

over de onderzoeksartikelen	totaal		N=92		RPO		N=26	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,08	1,17	11	42%
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	2,62	1,15	6	23%
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	2,58	1,12	5	19%
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	2,35	1,39	7	27%
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	2,58	1,12	6	23%

over het behalen van de doelen	totaal N=92				RPO N=26			
	gem	sd	aantal x ja	%	gem	sd	aantal x ja	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,12	0,32	23	88%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,04	0,19	25	96%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,12	0,32	23	88%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,19	0,39	21	81%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,19	0,39	21	81%

rapportcijfers	totaal N=92		RPO N=26	
	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	7,73	1,35
De bijeenkomsten	5,98	1,65	6,54	1,45
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	5,65	2,17
De onderzoeksopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	4,81	2,18
De leerwerktaak	5,01	1,90	5,08	2,07
De autobiografie	4,87	2,23	4,80	2,32

#### Zeeuwse Academische Opleidingschool (ZAOS)

over de bijeenkomsten	totaal N=92				ZAOS N=5			
	gem	sd	(zeer) mee eens aantal x %	(zeer) mee eens aantal x %	gem	sd	(zeer) mee eens aantal x %	(zeer) mee eens aantal x %
Je merkte dat de docent praktijkervaring heeft	3,88	1,00	64 70%	3 60%	3,60	1,50	3 60%	3 60%
De deskundigheid van de docent was goed	3,75	0,97	60 65%	4 80%	3,60	1,36	4 80%	4 80%
De informatie over de roostering van de bijeenkomsten was duidelijk	3,43	1,14	52 57%	2 40%	3,00	1,41	2 40%	2 40%
De communicatie met de docent van de bijeenkomsten was goed	3,37	1,18	47 51%	3 60%	3,60	1,50	3 60%	3 60%
De inhoud van de bijeenkomsten was goed	3,18	0,95	37 40%	3 60%	3,20	1,17	3 60%	3 60%
De gebruikte werkvormen tijdens de bijeenkomsten in relatie tot de doelen van de leerwerktaak waren goed	3,07	0,95	32 35%	2 40%	2,80	1,17	2 40%	2 40%
De praktijkgerichtheid van de bijeenkomsten was goed	2,99	1,07	31 34%	1 20%	2,80	0,98	1 20%	1 20%
De bijeenkomsten sloten goed aan bij mijn verwachtingen	2,86	0,98	26 28%	1 20%	2,60	1,02	1 20%	1 20%

over de bijeenkomsten	totaal N=92				ZAOS N=5			
	gem	sd	4 of 5 aantal x %	4 of 5 aantal x %	gem	sd	4 of 5 aantal x %	4 of 5 aantal x %
De duur van de bijeenkomsten	3,46	0,84	42 46%	4 80%	3,80	0,40	4 80%	4 80%
Het niveau van de bijeenkomsten	2,90	0,61	8 9%	1 20%	3,40	0,80	1 20%	1 20%
Het tempo tijdens de bijeenkomsten	2,90	0,86	21 23%	3 60%	3,80	0,75	3 60%	3 60%
De frequentie van de bijeenkomsten	2,71	0,88	17 18%	2 40%	2,80	1,17	2 40%	2 40%

over de leerwerktaak	totaal		N=92		(zeer) mee eens		ZAOS		N=5		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,57	0,98	57	62%	2,80	1,17	2	40%				
Ik heb in deze leerwerktaak de schoolpraktijk en mijn eigen ontwikkeling aan elkaar gekoppeld	3,22	0,95	39	42%	3,00	1,10	2	40%				
Ik heb in deze leerwerktaak theorie en de schoolpraktijk aan elkaar gekoppeld	2,93	1,15	34	37%	2,80	1,17	2	40%				
De praktijkgerichtheid van de leerwerktaak was goed	2,85	1,00	26	28%	2,60	0,80	0	0%				
De kennisclips bij deze leerwerktaak waren goed	2,84	0,97	20	22%	2,60	1,02	1	20%				
De inhoud van de leerwerktaak was goed	2,80	0,97	20	22%	2,40	0,80	0	0%				
De beschrijving van de leerwerktaak in de stagehandleiding was duidelijk	2,72	1,16	27	29%	2,60	1,02	1	20%				
De leerwerktaak sloot goed aan bij mijn verwachtingen	2,49	0,94	13	14%	2,20	0,75	0	0%				

over de leerwerktaak	totaal		N=92		4 of 5		ZAOS		N=5		4 of 5	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De studeerbaarheid van de leerwerktaak	3,39	1,14	47	51%	3,80	0,75	3	60%				
Het moment in je opleiding (1e jaar) dat deze leerwerktaak gepland staat	3,17	0,83	31	34%	3,00	0,63	1	20%				

over de eindopdracht	totaal		N=92		(zeer) mee eens		ZAOS		N=5		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
De mogelijkheid om feedback te ontvangen op een conceptversie vind ik goed	3,40	1,25	54	59%	3,60	1,36	4	80%				
De beoordelingscriteria van de autobiografie waren duidelijk	3,14	0,96	36	39%	2,80	1,17	2	40%				
De instructie van de autobiografie, zoals omschreven in de leerwerktaak was duidelijk	2,68	1,14	26	28%	2,40	1,20	1	20%				
Ik vind de eindopdracht in relatie tot de doelen van de leerwerktaak goed	2,54	1,07	19	21%	2,20	0,75	0	0%				

over de praktijkopdrachten	totaal		N=92		(zeer) mee eens		ZAOS		N=5		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik vond de praktijkopdrachten leuk	3,04	1,10	37	40%	3,20	1,17	3	60%				
Ik vond de praktijkopdrachten leerzaam	3,01	0,97	29	32%	3,20	1,17	3	60%				
Ik vond de praktijkopdrachten zinvol	2,90	1,05	27	29%	3,40	1,20	4	80%				

over de onderzoeksartikelen	totaal		N=92		(zeer) mee eens		ZAOS		N=5		(zeer) mee eens	
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Ik heb geleerd om artikelen te lezen	3,26	1,01	43	47%	3,00	1,26	3	60%				
Ik heb geleerd om artikelen te vinden	3,04	1,10	38	41%	2,60	1,36	2	40%				
Ik heb geleerd om artikelen te zoeken	3,01	1,08	36	39%	2,60	1,36	2	40%				
Het invullen van de leeswijzer (CAT) vond ik zinvol	2,60	1,13	22	24%	2,40	1,02	1	20%				
Het bespreken van de artikelen tijdens de bijeenkomsten vond ik interessant	2,51	1,01	15	16%	1,80	0,75	0	0%				

over het behalen van de doelen	totaal N=92				ZAOS N=5			
	gem	sd	aantal x	%	gem	sd	aantal x	%
Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.	1,12	0,32	81	88%	1,20	0,40	4	80%
Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	1,13	0,34	80	87%	1,20	0,40	4	80%
Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.	1,21	0,40	73	79%	1,60	0,49	2	40%
Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.	1,27	0,44	67	73%	1,20	0,40	4	80%
Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.	1,27	0,44	67	73%	1,40	0,49	3	60%

rapportcijfers	totaal N=92		ZAOS N=5	
	gem	sd	gem	sd
De docent	7,38	1,40	7,60	1,36
De bijeenkomsten	5,98	1,65	6,00	2,00
De praktijkopdrachten	5,22	1,96	5,40	1,74
De onderzoeksopdracht (artikelen, CAT)	5,08	2,03	4,80	2,04
De leerwerktaak	5,01	1,90	5,60	1,96
De autobiografie	4,87	2,23	4,00	1,90

## Bijlage 2: Aantallen gecodeerde antwoorden op de open vragen

Licht toe. Je kent de theorie van adolescentiepsychologie, zoals aangeboden in het boek van Van der Wal en De Wilde, de kennisclips en de artikelen. Dat betekent dat je de begrippen in eigen woorden kunt weergeven.		Licht toe. Je (her)kent de context van de leerlingen uit de praktijkopdrachten en brengt dat in verband met je eigen ontwikkeling als adolescent en met de aangeboden theorie.		Licht toe. Je bent in staat opgedane inzichten in een goed leesbare autobiografie te verwerken.		Licht toe. Je kunt onderzoeksliteratuur vinden en lezen.		Licht toe. Je kunt voorbeelden aandragen uit je eigen leven en uit de praktijkopdrachten, die de theorie over adolescentiepsychologie illustreren.	
code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x
behaald mbv autobiografie	11	theorie-praktijk koppeling gelukt	10	positief, doel behaald	9	positief, doel behaald	13	behaald door autobiografie	9
behaald mbv boek	9	praktijk-zelf koppeling gelukt	8	theorie-praktijk koppeling gelukt	6	kon ik al	6	positief, doel behaald	5
positief, doel behaald	8	positief, doel behaald	5	opdracht was niet duidelijk	6	deels behaald	4	behaald mbv boek	4
niet behaald, want weinig behandeld	7	negatief, doel niet behaald	4	behaald met hulp van feedback	3	CAT opdracht was niet nuttig	4	theorie-zelf koppeling gelukt	3
deels behaald	4	theorie-praktijk-zelf koppeling gelukt	3	nog niet begonnen of nog niet af	3	opdracht was niet duidelijk	2	negatief, doel niet behaald	2
behaald door lessen	3	deels behaald	3	autobiografie is niet nuttig	3	behaald, maar geen interessant onderdeel van de leerwerktaak	1	praktijk-zelf koppeling gelukt	2
negatief, doel niet behaald	3	niet van toepassing	2	waarschijnlijk behaald (afh. vd beoordeling)	2	behaald door autobiografie	1	behaald, maar onprettig om te delen met docenten	2
behaald door zelfstudie	2	behaald door autobiografie	2	niet van toepassing	2	uitleg was duidelijk	1	theorie-praktijk-zelf koppeling gelukt	1
niet van toepassing	2	theorie-zelf koppeling gelukt	1	behaald door forse tijdsinvestering	2	waarschijnlijk behaald	1	deels behaald	1
frequentie bijeenkomsten te laag	1	theorie-praktijk koppeling niet gelukt	1	behaald, maar onprettig om te delen met docenten	2	opdracht niet gemaakt	1	niet van toepassing	1
		autobiografie te persoonlijk	1	behaald door zelfstudie	1	niet van toepassing	1	nog niet begonnen of nog niet af	1
		niet van toepassing in mbo	1	deels behaald	1	CAT opdracht was kwalitatief niet goed	1	autobiografie te persoonlijk	1
				te weinig uitleg gehad	1	CAT opdracht was te makkelijk	1		
						CAT opdracht niet nabesproken in de les	1		
						doel niet behaald	1		
Aantal gegeven antwoorden	50		41		41		39		32

Wat heb je gemist in de bijeenkomsten? (Licht toe)		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de bijeenkomsten heb je als meest zinvol ervaren?		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de bijeenkomsten heb je als minst zinvol ervaren?		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de leerwerktaak heb je als meest zinvol ervaren?		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de leerwerktaak heb je als minst zinvol ervaren?	
code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x
uitleg theorie en verdieping door docenten (ipv bv simultaanpresentaties)	13	uitleg over theorie	28	CAT	18	autobiografie	12	CAT	19
niets	9	praktijkopdrachten	9	uitleg over theorie	6	theorie	11	autobiografie	11
uitleg autobiografie	9	ervaringen uitwisselen	5	autobiografie	6	theorie-zelf koppeling	6	niet van toepassing	5
duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	8	presentaties	3	presentaties	5	niet van toepassing	5	autobiografie te lang	4
aandacht voor de onderdelen van de lwt	5	CAT	3	praktijkopdrachten	5	CAT	3	alles	3
praktijkgerichtheid	5	praktijkvoorbeelden	3	alles	3	niks	3	theorie	2
niet van toepassing	4	uitleg over theorie en ervaringen uitwisselen	2	niet van toepassing	3	praktijkopdrachten	3	duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	2
CAT opdracht niet nabesproken in de les	3	discussie over theorie	2	niet relevante onderwerpen	3	alles	2	autobiografie te persoonlijk	2
tijd om aan autobiografie te werken	2	autobiografie	2	veel herhaling / te laag tempo	2	lessen	2	praktijkopdrachten	2
saai	2	duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	2	niks	2	presentaties	1	cats en autobiografie	2
rust	2	niet van toepassing	2	cats en kennisclips	2	praktijk-zelf koppeling	1	waarden en normen	1
ICT, VD	2	niks	2	ervaringen uitwisselen	1	theorie-praktijk-zelf koppeling	1	niks	1
aandacht voor de zin van de opdrachten	1	gast sprekers	2	duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	1	kennisclips	1	kennisclips	1
uitwisselen van autobiografieën	1	ICT, VD	2	kennisclips	1	cats en autobiografie	1	les op oids locatie	1
gast sprekers	1	zelfreflectie	1	les op oids locatie	1	ICT, VD	1		
				ICT, VD	1				
Aantal gegeven antwoorden	67		68		60		53		56

Wat heb je gemist in de bijeenkomsten? (Licht toe)		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de bijeenkomsten heb je als meest zinvol ervaren?		Welk onderdeel/welke onderdelen uit de bijeenkomsten heb je als minst zinvol ervaren?	
code	aantal x	code	aantal x	code	aantal x
theorie	12	geen	36	niet van toepassing	9
kennis, begrip, inzicht in ontwikkeling van leerlingen	12	wel	23	autobiografie te persoonlijk	8
omgaan met leerlingen	8	reistijd (soms voor-, soms nadeel)	5	plannings-, roosteringsproblemen, ten koste van stage	5
alles	4	autobiografie ipv toets is nadeel	2	autobiografie te lang, studielast te hoog	4
niet van toepassing	4			geen meerwaarde van les op oids school, veel reistijd	4
niks	4			kwaliteit van de lessen viel tegen	3
gedrag herkennen bij leerlingen	3			nutteloos vak	3
CAT	3			duidelijkheid, structuur, richtlijnen, deadlines	3
weet niet	2			oids slecht geregeld	2
ervaringen uitwisselen	1			te weinig tijd, te weinig lessen	2
autobiografie	1			graag keuze voor autobiografie of tentamen	2
leerlingen observeren	1			leuk vak, veel geleerd	2
theorie-zelf koppeling	1			autobiografie' dekt de lading niet	1
praktijk-zelf koppeling	1			samenstelling van de lwt is te complex	1
ICT, VD	1			minder praktijkopdrachten	1
				ICT, VD	1
				nakijken duurt lang	1
Aantal gegeven antwoorden	58		66		52



## Colofon

Dit is een uitgave van  
Kenniscentrum Talent ontwikkeling,  
Hogeschool Rotterdam  
Museumpark 40, 3015 CX Rotterdam  
November 2018

Ontwerp: JARGO Design BV

**overtref** jezelf

